

Repercusiones del programa social “Juntos” en las comunidades nativas Awajun de Imacita, Amazonas, Perú

Social program “Juntos” repercussions in the native communities Awajun of Imacita, Amazonas, Perú

Impacto do programa social "Juntos" comunida nativas Awajun de Imacita, Amazonas, Peru

José D. Farje-Escobedo¹

Resumen

El objetivo del trabajo fue determinar las repercusiones del Programa social “Juntos” en las comunidades nativas Awajún del centro poblado de Imacita, 2013. La investigación es descriptiva y el diseño evaluativo. El universo muestral seleccionado en forma no probabilística fue de 240 hogares beneficiarios del programa y 50 no beneficiarios. La técnica fue observación; el instrumento, cuestionario, para familias beneficiarias y no beneficiarias, con preguntas cerradas y abiertas. Los resultados evidencian que Imacita tiene más beneficiarios del programa, a nivel regional. El 50% de beneficiarios corresponden al grupo de hogares con niños de 6 a 14 años de edad, el 40%, hogares con niños de 0 a 5 años y el 10% madres gestantes; además, en promedio el 47% de beneficiarios, no tienen ningún grado de instrucción. Para seguir recibiendo el beneficio, hasta el 38% afirma que tendría más hijos y hasta el 18% responde que comprometerían a sus hijos a temprana edad. Respecto a los no beneficiarios, el 38% afirma estar en desacuerdo con el programa. Los programas de apoyo social estarían orientando a las familias a implementar proyectos productivos que permitan desarrollar capacidades empresariales.

Palabras claves: Programa social, awajún.

Abstract

The objective was to determine the impact of the social program "Together" in native communities Awajún communities Imaza, 2013. Type of research, descriptive, evaluative design. selected sample universe in probabilistic form, 240 households beneficiary of the program and 50 non-beneficiaries. Technique: observation; instrument questionnaire to beneficiaries and non-beneficiaries families, with closed and open questions. The results show that Imacita has more beneficiaries of the program at the regional level. According to the results, 50% of beneficiaries for the group of households with children 6-14 years old, 40%, households with children aged 0 to 5 years and 10% pregnant women; In addition, on average 47% of beneficiaries have no degree of instruction. To continue receiving the benefit, up to 38% say they have more children and up to 18% replied that commit their children at an early age. Regarding the findings of non-beneficiaries, 38% say they disagree with the program. Finally, the social support programs would be aimed at implementing productive projects in order to develop entrepreneurial skills to families.

Keywords: social program, awajún.

Resumo

O objetivo foi determinar o impacto do programa social "Juntos", em comunidades indígenas awajún comunidades Imaza, 2013. tipo de pesquisa, projeto de avaliação descritiva. universo da amostra selecionada de forma probabilística, 240 famílias beneficiárias do programa e 50 não-beneficiários. Técnica: observação; instrumento questionário para beneficiários e famílias não-beneficiários, com perguntas fechadas e abertas. Os resultados mostram que Imacita tem mais beneficiários do programa a nível regional. De acordo com os resultados, 50% dos beneficiários para o grupo de famílias com crianças

¹Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, josfarje@gmail.com

Recibido, 30 de marzo de 2016
Aceptado, 10 de junio de 2016

de 6-14 años de idade, 40%, as famílias com crianças de 0 a 5 anos e 10% de mulheres grávidas; Além disso, em média, 47% dos beneficiários têm nenhum grau de instrução. Para continuar a receber o benefício, até 38% dizem que têm mais filhos e até 18% respondeu que cometem seus filhos em uma idade precoce. Em relação aos achados de não-beneficiários, 38% dizem que eles não concordam com o programa. Finalmente, os programas de apoio social seria destinada a implementar projetos produtivos, a fim de desenvolver competências empresariais para as famílias, transformando as matérias-primas em produtos manufaturados.

Palabras clave: Programa social, awajún

Introducción

El nuevo siglo, o más específicamente hablando el nuevo milenio, se inicia con una serie de expectativas en los planos social y ambiental, a nivel global. Tal es así que el año 2000, durante la Cumbre del Milenio, 189 países firmaron la Declaración del Milenio que consistía en un conjunto de objetivos e indicadores de desarrollo que se comprometían a alcanzar en 2015. Por primera vez, la comunidad internacional acordaba metas concretas que vinculaban a los países en vías de desarrollo como los desarrollados. Según refiere Naciones Unidas: ODM. Ban Ki Moon (2008:14).

Al respecto, el Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2011:18), en su boletín informativo, sostiene que la pobreza está referida a aquellas personas cuyo ingreso no basta para la obtención de la canasta de consumo de productos y servicios básicos.

Dada la diferencia de desarrollo y de recursos para acometer políticas susceptibles de elevar estos niveles, por parte de los países firmantes, se establecieron metas relativamente modestas, de tal manera que no representaran para los países rezagados obstáculos insuperables; generando esto, gran incomodidad en los países de renta media, llegando a considerar que los objetivos del milenio-ODM representaban un empobrecimiento de la agenda internacional de desarrollo.

Sin embargo, a pesar de la tan criticada escasa ambición de estos objetivos, los avances alcanzados han sido modestos y desalentadores, mientras que el objetivo N° 1, referido a “erradicar la pobreza extrema y el hambre” tiene probabilidades de ser alcanzado en 2015, el resto de los objetivos tiene escasas posibilidades de lograrse (Ídem, p. 16).

Al año 2008, las proyecciones de las Naciones Unidas, son particularmente preocupantes, pues refiere que en el caso de África Subsahariana la escasez de datos estadísticos nos hace temer que los niveles de pobreza puedan estar subestimados, y por lo tanto que la situación real pueda ser más grave todavía.

La incógnita es que si los países en vías de desarrollo han tenido, contrariamente a lo que solemos pensar con cotidianeidad, un buen crecimiento económico, por qué estos resultados económicos no se traducen en una reducción significativa de los niveles de pobreza y pobreza extrema. La reciente historia brasileña, muestra resultados positivos logrados por la gestión de Lula en el ámbito de la política social, dado que los factores que más contribuyeron a la reducción de la pobreza y la desigualdad fueron la recuperación del valor real del salario mínimo vital en tasas superiores a la inflación, así como el aumento del empleo formal con la creación de aproximadamente 12 millones de puestos de trabajo en ocho años, siendo el desafío mayor de su sucesora es el siguiente paso, vale decir, erradicar la miseria (Lavinás, 2012).

Para el Banco Mundial (2010), la pobreza extrema es el porcentaje de la población que vive con menos de US\$ 1.08 diario, precios internacionales de 1993 (equivalente a US\$ 1 en precios de 1985, ajustado por la paridad del poder de compra). En Perú, la pobreza es una situación social y económica caracterizada por la carencia marcada en la satisfacción de las necesidades. Las circunstancias para especificar la calidad de vida y determinar a un grupo en particular como empobrecido es el acceso a servicios como la educación, la vivienda, el agua potable, la asistencia médica, asimismo suelen considerarse como importantes para efectuar esta clasificación las circunstancias laborales y el nivel de ingresos. Otro problema nacional es la inequidad económica entre las regiones: costa, sierra y selva; la provincia de Condorcanqui, y el distrito de Imaza ubicadas en la selva del departamento de Amazonas, son consideradas de extrema pobreza, debido entre otros factores a la falta de acceso a los servicios básicos, la elevada carga familiar, el bajo nivel cultural, la dispersión geográfica (ENAHO, 2013).

Al respecto, el INEI (2011: dimensiones de la pobreza en el Perú) sostiene que la pobreza está referida a aquellas personas cuyo ingreso no basta para la obtención de la canasta de consumo de productos y servicios básicos. Así mismo, la pobreza extrema, definida como el estado más severo de la pobreza, cuando las personas no pueden satisfacer varias de las necesidades básicas para vivir.

El distrito de Imaza, pertenece a la provincia de Bagua y forma parte de la amazonía peruana, cuya característica es la gran diversidad cultural y dentro de ellas, la lengua; en el caso específico de Bagua, según refiere (Solis, 2002:70. Programa FORTE-PE, LIMA, PERÚ), el 90% de la población es nativa y habla awajún y viven en extrema pobreza.

El Programa social “Juntos” se encuentra adscrito al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y ordena sus actividades, gastos e inversiones en planes operativos y presupuestos anuales de acuerdo a la jerarquía de objetivos, indicadores y metas del marco lógico y el plan estratégico que tiene trazado en periodicidad trianual (Plan de gobierno, 2011-2016). Los beneficiarios deben estar en situación de pobreza y extrema pobreza. El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres “Juntos”, es de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTC) que se inscribe dentro de la política social y de lucha contra la pobreza del gobierno del Perú. Tiene por misión contribuir a la reducción de la pobreza y con ello romper la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema mediante la entrega de un incentivo económico de 200 soles bimensuales, a cada familia, con la condición de enviar a sus hijos a la escuela, acudir al centro de salud, y con ello mejorar la calidad de vida de las familias beneficiarias (MIDIS, 2013).

El objetivo principal fue determinar las repercusiones del Programa Social “Juntos” en las comunidades nativas del distrito de Imaza, los hallazgos permitirán tener conocimiento sobre el verdadero destino del dinero que reciben en forma bimensual, las familias más pobres de esta parte del Perú.

Material y métodos

El objeto de estudio se consideró a las familias beneficiarias del programa social “Juntos” de las comunidades nativas awajún del área de influencia del centro poblado de Imacita, provincia de Bagua, Amazonas, según registro del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Las familias beneficiarias sometidas al estudio en su totalidad son bilingües su lengua materna es el awajún.

La comunidad awajún en general y particularmente de Imacita, forman parte del bolsón considerados en pobreza y extrema pobreza, el distrito de Imacita tiene más beneficiarios del programa de apoyo social en la región. Para un análisis más preciso y objetivo, se establecieron tres grupos de beneficiarios: hogares con madres gestantes, hogares con niños entre 0 y 5 años, hogares con niños entre 6 a 14 años.

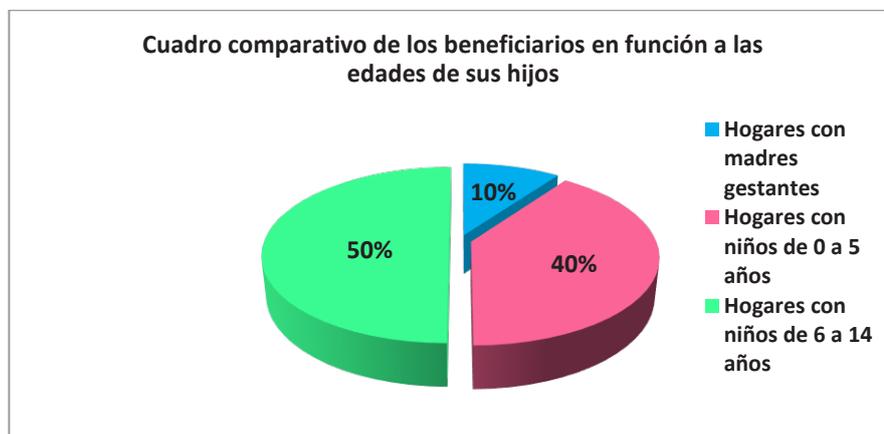
La población fue de 1040 familias beneficiarias del programa social “Juntos”. La muestra estuvo constituida por 240 familias beneficiarias del programa. La muestra de no beneficiarios fue de 50 personas de la sociedad civil (Hernández y col., 2010).

El instrumento fue el cuestionario administrado a los beneficiarios directos del programa y estuvo conformado por dos partes, la primera, datos generales y la segunda las preguntas relacionadas directamente con los objetivos de la investigación; asimismo, se utilizó otro cuestionario para medir la variable percepción del programa social por la sociedad civil no beneficiarios.

Se aplicó un análisis descriptivo inferencial para medir las proporciones de grupos y pruebas de hipótesis para medir la diferencia entre grupos, utilizando el estadístico Z (distribución normal estándar), el procesamiento se hizo en Excel.

Resultados

En la figura 1, se aprecia los beneficiarios directos de Imacita, divididos en grupos formados por el Programa “Juntos”, en base a las características de las familias, por la edad sus integrantes; del total de la muestra, el 10%, pertenecen a hogares con madres gestantes; y el 50%, hogares con niños de 6 a 14 años y el 40% a hogares con niños entre 5 a 5 años.

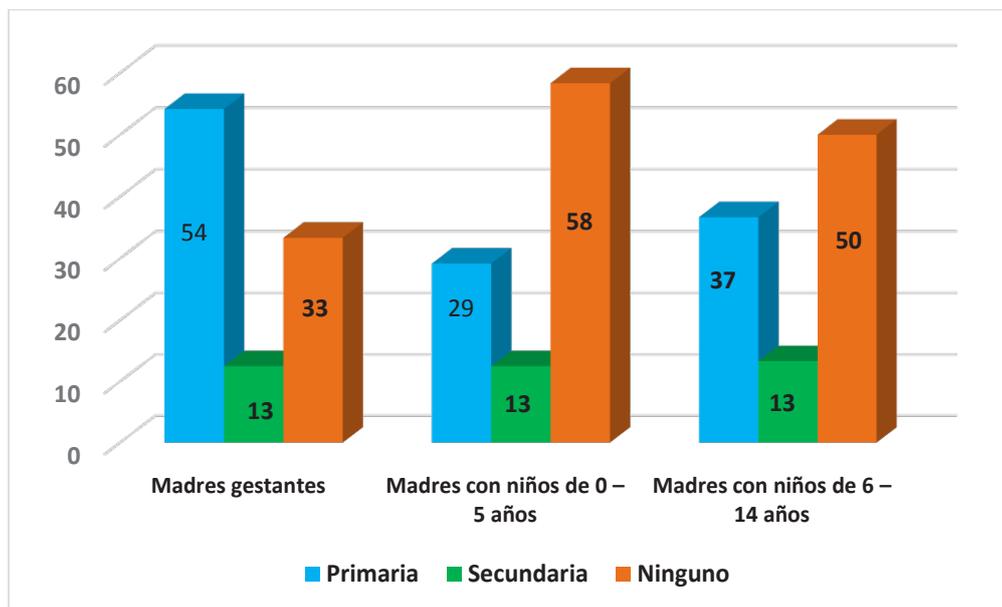


Fuente. Cuestionario administrado a beneficiarios del programa social “Juntos”

Figura 1. Beneficiarios del programa social “Juntos” en relación a las edades de sus hijos.

En la figura 2, se aprecian los resultados relacionados al nivel de instrucción por grupo beneficiario, los resultados muestran que las madres gestantes, en su mayoría es decir el 54% tiene el nivel de instrucción de primaria; y un significativo 33%, no ha tenido acceso a la escolaridad; en el caso de las madres con niños de 0 a 5 años, han tenido acceso a sus estudios de primaria, el 29%, solamente el 13% tuvo acceso a la educación secundaria; y un significativo 58% no tuvo acceso a su escolaridad. En lo

referente a madres con niños de 6 a 14 años, el 50% no ha tenido la oportunidad de educarse, y solamente el 13% tuvo acceso a su educación secundaria.



Fuente. Cuestionario administrado a beneficiarios del programa social “Juntos”

Figura 2. Nivel de instrucción por grupos beneficiarios del programa social “Juntos”

En la tabla 1, se evidencia el gasto o inversión del apoyo económico del programa social, por rubros: el 30 y 40% del beneficio económico lo gastan en pasajes que demanda el traslado para cobrar el beneficio, en los tres grupos de familias beneficiarias; el 50% preferentemente lo gastan en comprar vestido y, en otro, adquieren básicamente celulares, buffer, golosinas; y solamente un aproximado de 20% lo invierten en alimentos.

Tabla 1. Gasto del dinero recibido del Programa “Juntos” por los beneficiarios

Beneficiarios Rubros de gastos	Hogares con madres gestantes		Hogares con niños de 0 a 5 años		Hogares con niños de 6 a 14 años	
	f	%	f	%	f	%
Pasajes	60	30.0	80	40.0	90	30.0
Alimentos	40	20.0	60	30.0	60	20.0
Vestido	50	25.0	50	25.0	40	25.0
Otros	50	25.0	10	5.0	10	25.0
Total	200	100	200	100	200	100

Fuente. Cuestionario administrado a beneficiarios del programa social “Juntos”

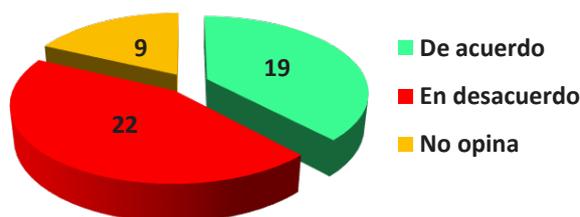
En la tabla 2, se muestran los resultados sobre la opinión que tienen los beneficiarios para no perder el apoyo económico del programa, cuyo detalle es: entre el 23 y 25% que enviarían a sus hijos a la escuela; entre el 21 y 29% dicen que acudirían a sus controles en el centro de salud; entre el 27 y 38%, afirman que tendrían más hijos; y hasta un 27% dice afirma que induciría a sus hijas a comprometerse para tener hijos.

Tabla 2. Opinión de acciones de los beneficiarios para no perder el apoyo económico del programa

Beneficiarios	Hogares con madres gestantes		Hogares con niños de 0 a 5 años		Hogares con niños de 6 a 14 años	
	f	%	f	%	f	%
Enviar a sus hijos a la escuela	6	25.0	22	23.0	30	25.0
Acudir al centro de salud	7	29.0	22	23.0	26	21.0
Tener más hijos	9	38.0	32	33.0	32	27.0
Comprometer a sus hijos a temprana edad	2	8.0	20	21.0	32	27.0
Total	24	100	96	100	120	100

Fuente. Cuestionario administrado a beneficiarios del programa social “Juntos”

En la figura 3, se muestra la apreciación de la sociedad civil no beneficiaria del programa, sobre su acuerdo o desacuerdo, con el uso del beneficio: un importante 44% dice no estar de acuerdo; el 38% está de acuerdo y el 18% prefiere no opinar al respecto; sustentando su respuesta en el sentido que el uso del beneficio es totalmente inadecuado y no contribuye a tener una mejor calidad de vida de los beneficiarios.



Fuente. Cuestionario administrado a los no beneficiarios del programa social “Juntos”

Figura 3. Percepción de los no beneficiarios con el programa “Juntos”

En la tabla 3, están las apreciaciones sobre la orientación o destino que deben tener los programas de apoyo social, el 38% de los encuestados dicen que el presupuesto debe orientarse a implementar proyectos productivos, un 32% dice que deben capacitar a los beneficiarios para dar un mejor destino al apoyo económico; y un 18% dice que se debe pedir rendición de cuentas con evidencias, sobre la inversión o gasto del dinero recibido.

Tabla 3. Apreciaciones sobre la orientación de los programas de apoyo social

Orientación de programas sociales	f	%
Implementar proyectos productivos	19	38.0
Capacitar a beneficiarios para una mejor inversión	16	32.0
Pedir rendición de cuentas de la inversión realizada	9	18.0
Otros	6	12.0
Total	50	100

Fuente. Cuestionario administrado a los no beneficiarios del programa social “Juntos”

Discusión

Al determinar las repercusiones sociales del Programa social “Juntos” en las comunidades nativas awajún, en el área de influencia de la comunidad de Imacita, se encontró que en la Región Amazonas, es el que tiene más beneficiarios, y todos son awajún.

En cuanto a las apreciaciones de la sociedad civil sobre la orientación a tener los programas sociales, el 38% sugiere implementar proyectos productivos, el 32%, está a favor de capacitar a los beneficiarios para mejor inversión de los fondos, dado que la mayoría de familias lo usan inadecuadamente, estos resultados coinciden con la investigación realizada por Lavinás (2012), donde concluye que es muy poco factible promover la inclusión social desde una perspectiva integrada y sostenible si paralelamente no se retiran los pilares de la regresividad de la política fiscal y tributaria. El lema principal quizás pudiera ser otro: un país sin miseria es un país que redistribuye.

En relación a la forma cómo se ha implementado el programa social de apoyo a los más pobres, el 44% de la sociedad civil refiere estar en desacuerdo, solamente un 38% está de acuerdo; ante la pregunta por qué están en desacuerdo, afirman que los beneficiarios no tienen cultura de ahorro o de gasto, la mayoría derrocha el dinero.

D’Medina (2012), demostró que el crecimiento es el mejor instrumento para combatir la pobreza, con una agresiva inserción en la globalización, en un intenso proceso de modernización. Existe incompatibilidad con los resultados de la presente investigación; si bien es cierto que se ha mitigado mínimamente la pobreza, no es suficiente, dado al bajo nivel cultural de la población beneficiaria; además, los hallazgos muestran que, entre el 33 y 58% de beneficiarios no tuvieron acceso al sistema educativo. Por otro lado, la mayoría de los fondos económicos lo utilizan en pasajes viajando para cobro de beneficios, otro monto lo utilizan en adquirir vestido y en la adquisición de equipos celulares, buffer, entre otros; en alimentos solamente utilizan entre el 20 y 30% del dinero. Sin embargo, dicen que temen perder el beneficio, pues hasta el 25 y el 29% enviarían a sus hijos a la escuela y al centro de salud, respectivamente, para no perder el beneficio; y hasta un 38 y 27%, tendrían más hijos o comprometería a sus hijas para reproducirse a temprana edad.

Conclusiones

El mayor porcentaje (50%) de beneficiarios del programa social “Juntos” en las comunidades nativas awajún del distrito de Imaza y del área de influencia, son los hogares con niños de seis a 14 años. El menor porcentaje (10%) corresponde a hogares con madres gestantes.

Las madres gestantes en su mayoría estudiaron educación primaria; mientras que las madres con niños de 0 a 5 años, la mayoría no accedieron a la escuela; lo mismo ocurre con las madres de niños de 6 a 14 años.

De los 200 soles bimensuales que reciben, en promedio el mayor porcentaje de gastos (80%) corresponde al rubro pasajes para acudir a los centros de pago, en vestido y en la adquisición de golosinas y de objetos superfluos, y una mínima cantidad restante, lo destinan para su alimentación; en consecuencia, no están cumpliendo con el objetivo principal del programa que es mejorar su calidad de vida.

Para no perder el beneficio, las madres afirman que no dejarían de enviar a sus hijos a la escuela y a los controles al centro de salud; igualmente, sostienen que inducirían a sus hijas a reproducirse o los comprometerían en hacer familia a temprana edad.

La apreciación de los no beneficiarios sobre la orientación que da el gobierno al programa social, debe cambiar, reorientándose a fortalecer las capacidades de la población para transformar los recursos propios de la selva en productos elaborados, garantizando así el autosostenimiento de las familias.

En términos generales, a largo plazo, el programa Juntos, tendrá una repercusión positiva, los hijos de las familias beneficiarias están teniendo acceso a la educación y salud –condición para recibir el apoyo económico-, pero no es suficiente, pues se está favoreciendo la sobre protección o el paternalismo e ignorando el desarrollo de capacidades productivas en las familias.

Referencias bibliográficas

- Banco Mundial. (2010). *Definiciones de los objetivos del Milenio: Pobreza extrema y hambruna*. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/temas/omd/definiciones.htm>
- D´Medina, L. (2012), Revista de economía y derecho: El modelo económico peruano: más allá de la leyenda”. *Primavera*, 9 (36).
- Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO. (2013). *Dimensiones de la pobreza en el Perú*. Recuperado de http://www.juntos.gob.pe/docs/ut/BAGUA/Bagua_11_2011.pdf
- Hernández, H. Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. (5ta. Ed.). Ciudad de México: McHawGrill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2011). *Evolución de la pobreza 2007-2012: informe técnica*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/pobreza_informetecnico2013_1.pdf
- Lavinas, L. (2012), “Brasil, de la erradicación de la pobreza, al compromiso de erradicar la miseria”. Río de Janeiro. *Cidob dáfters internacionais*, 97-98.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS, (2013). *Programa Social “Juntos”*. Recuperado de <http://www.midis.gob.pe/index.php/es/>
- Naciones Unidas: Objetivos de desarrollo del milenio y más allá de 2015. (2008). *Informes de los Objetivos del Milenio: esperanzas y frustraciones*. Recuperado de <http://www.un.org/es/millenniumgoals/reports.shtml>
- Rodríguez M. (2008). *Erradicación de la pobreza extrema y la desigualdad*. Centro de estudios para América Latina y la Cooperación Internacional Fundación Carolina.
- Solís, G. (2012). *Tesoro de nombres awajú*. Lima: Thesaurus.