

**Propuesta didáctica emergente y su efecto en la lecto-escritura en niños de educación inicial y del primer grado de educación primaria en instituciones públicas y privadas de Nuevo Chimbote, Chimbote, Perú**

**Didactic emerging and its effect on literacy in children of preschool and first grade of primary education in public and private institutions of New Chimbote, Chimbote, Perú**

William Cueva Valverde<sup>1</sup>, Julio Landeras Rodríguez<sup>1</sup>, Carol Alva Franco<sup>1</sup>, Boris Villanque Alegre<sup>1</sup>, Jenny Reyes Espinola<sup>1</sup>

---

**Resumen**

El objetivo del trabajo fue proponer una didáctica emergente para mejorar la lecto-escritura en niños de educación inicial y del primer grado de educación primaria en instituciones públicas y privadas de Nuevo Chimbote, Chimbote, Perú. Se trabajó con una muestra de 227 niños y niñas de 5 años y de primer grado de educación primaria. El diseño de investigación que se ha adoptado es el diseño cuasi experimental de dos grupos con pre y post test. Del mismo modo, la práctica de la enseñanza de la lecto-escritura de los docentes está centrado solamente en la concepción neopositivistas, conductistas centrada en métodos, técnicas o modelos mecanicistas y pasivos. Por lo que se evidencia un vacío en la práctica pedagógica, de allí, que el presente estudio desde una perspectiva holística diseñó y aplicó una propuesta didáctica emergente para desarrollar los procesos del aprendizaje y la intervención pedagógica de los docentes de educación inicial y del primer grado de educación primaria. De esta manera se logró determinar los niveles de lecto-escritura de los niños y niñas antes y después de haber aplicado la propuesta. Donde un 99,2 % iniciaran entre el nivel presilábico y silábico en lectura llegando a alcanzar por el grupo experimental en un 79,5 % el nivel silábico y alfabético.

Palabras clave: Didáctica emergente, lecto-escritura, educación primaria

**Abstract**

This study deals with how to apply a didactic emerging to improve literacy in children of preschool and first grade of primary education in public and private institutions of Nuevo Chimbote, Chimbote, Perú. We worked with a sample of 227 children aged 5 years and first grade of primary school. The research design that has been adopted is the quasi-experimental design with two group's pre and post test. Similarly, the practice of teaching literacy of teachers is focused solely on the design neopositivists, centered behavioral methods, techniques or mechanistic models and liabilities. As evidence of a gap in educational practice, hence, the present study holistically designed and implemented a teaching proposal emerging to develop learning processes and pedagogical intervention for teachers of preschool and first grade primary education. In this way it was possible to determine the literacy levels of children before and after applying the proposal. Where to 99.2 % Presilábico initiated between the level in reading and syllabic reaching by the experimental group 79.5% level and syllabic alphabet.

Keywords: Didactic emerging, reading and writing, primary education

**Introducción**

El aprendizaje y dominio de la lengua es un conocimiento primordial para todo ser humano, sobre todo en un mundo globalizado donde estar a la vanguardia en la comunicación es básico para lograr objetivos óptimos en cualquier faceta de la vida.

---

<sup>1</sup> Facultad de Educación y Humanidades, e-mail: william\_cv02@hotmail.com

Las aportaciones del enfoque sociocultural y constructivista sugieren que el proceso de adquisición del lenguaje oral y escrito sería equivalente (Barquero, 1996; Carretero, 1993; Vigotsky, 1978). Los defensores del enfoque holista en la enseñanza de la lectura señalan que el objetivo fundamental en la enseñanza de la lectura consiste en plantear esta actividad como un juego de adivinanzas, en el que los niños van elaborando la noción de lo escrito de un modo natural, de forma similar a cómo se produce la adquisición de la lengua oral (Durkin, 1998; Garton, 1991). De acuerdo a este punto de vista los niños tendrían éxito en el aprendizaje de la lectura si hay un propósito específico y la tarea se aprende de forma significativa. De igual manera hay evidencia empírica en contra de estos argumentos. Por ejemplo, sabemos que los recién nacidos son capaces de distinguir la emisión del sonido /da/ del sonido /ba/, y también que empiezan a diferenciar en edades muy tempranas, la entonación de lo que será nuestra lengua materna de la de otras lenguas (Ferreiro y Teberosky, 1982; Goodman, 1989).

El habla se adquiere de forma natural, y se aprende a hablar escuchando y hablando, participando en contextos donde se practica el lenguaje oral. Para hacer uso del lenguaje oral no necesitamos tener consciencia de la existencia de los fonemas. En cambio, la adquisición de la lengua escrita supone elaborar representaciones fonológicas, y establecer un sistema de correspondencias grafema-fonema (Coll, 1996; De Vega, 1990).

Estudios realizados en nuestro medio evidencian que los niños de educación inicial y de primaria tienen grandes dificultades para iniciarse en el aprendizaje de la lectura y la escritura, cuando las docentes exigen con severidad a que aprendan solamente con metodologías tradicionales, pues aprenden solo de manera memorista los grafemas y luego proceden a decodificarlas, sin que comprendan por qué deben hacerlo, muestran rechazo al jardín y no quieren acudir sencillamente porque no quieren aprender la lecto-escritura, son pocos los que tienen éxitos en la lecto-escritura.

Con respecto a los docentes de educación inicial y de primaria, se percibe que no cumplen tareas básicas en la formación de la lecto-escritura en los ámbitos formal e informal en niños menores de seis años, no cumplen con la función pedagógica. Existen programas para niños y niñas menores de seis años de carácter asistencial y de baja calidad, sobre todo en los estratos inferiores de la escala social. No se cumple con la función pedagógica que es la más importante en el nivel inicial, pues se ocupa de optimizar el desarrollo integral del infante, ya que considera los aspectos socio afectivo, psicomotor, cognitivo y nutricional, tomando como punto de partida la familia, primer agente educativo del contexto sociocultural que rodea al niño, indica que a esta función se le ha adjudicado, tradicionalmente, la tarea de preparar al párvulo para la escuela primaria. Desde esta perspectiva tradicional, muchas veces se trabaja intensamente en el aprestamiento, sin tomar en cuenta que el sujeto construye el conocimiento a partir de la interacción con las personas, los objetos, la creación de hipótesis y su esfuerzo por comprender el mundo que lo rodea (Coll, 1986).

Jolibert (1991) define la lectura como un conjunto de procesos cognitivos que incluye la percepción visual de letras, la transformación de letras en sonidos, la representación fonológica, el acceso al significado en relación al contexto, para llegar a la construcción del significado global del texto.

En síntesis estamos hablando de una construcción, sobre la base de los conocimientos previos y los esquemas de conocimiento existentes; activa, porque se regula y depende del mantenimiento de la atención; estratégica, porque exige aprender

significativamente, el planteamiento de objetivos y de las formas de conseguirlos y afectiva, porque lo afectivo se incorpora como una dimensión cognitiva más del lenguaje.

El modelo logogen o modelo de lectura de palabras conocidas es una propuesta didáctica innovadora, plantea trabajar desde el nivel de 3 años con el repertorio reducido de palabras que constituyen los nombres propios de los alumnos de la clase, a partir de los cuales y con actividades de lectura, escritura y análisis de letras, los alumnos -según este modelo- elaborarían sus sistemas de logogenes y ampliarían sus “almacenes” o lexicones visual, fonológico y de dibujo (Barca y Porto, 1998; Jolibert, 2001; Papalia y Wendkos, 1997).

La ruta fonológica, es la que permite explicar cómo podemos leer palabras que no hayamos visto con anterioridad. Tres serían las alternativas explicativas de cómo opera la ruta fonológica: a) Correspondencia letra-sonido: según las RCGF; b) correspondencia grupo silábico-sonido y c) Palabra en conjunto: lexicón fonológico representación fonológica lexicón semántico (Ferreiro, 1983; Ferreiro, 2002; Gómez, 1994)

El modelo cognitivo de desarrollo de la lectura de 4 fases: a) sustitución lingüística; b) discriminación; c) decodificación secuencial y d) decodificación jerárquica, afirma que la estrategia analógica se utiliza desde el inicio del aprendizaje, no siendo necesario, por tanto, el paso por la fase de análisis de la palabra en unidades grafema-fonema previa a la lectura analógica; aunque es criticado por ser un esquema excesivamente sencillo y por prestar poca atención al conocimiento fonológico, parece que ha sido una buena base de superación y de reelaboración (Ferreiro y Teberosky, 1979; Solé, 2001).

Se observa incoherencia entre la práctica pedagógica de docentes responsables de la lecto-escritura con enfoques neopositivistas, conductistas y el manejo de métodos unilaterales y exclusivistas con nuevas concepciones epistemológicas-metodológicas holísticas en niños y niñas de 5 años y del primer grado de educación primaria. De otro lado, no existe una didáctica renovada creativa, que considere el empleo de las TICs y que corresponda a las necesidades y expectativas de los niños y niñas de educación inicial y primaria de este tiempo.

Se formuló el siguiente problema ¿Cuál será el efecto de la aplicación de una propuesta didáctica emergente en la lecto-escritura de los niños de educación inicial y del primer grado de educación primaria en instituciones públicas y privadas de Nuevo Chimbote, Chimbote, Perú? y la hipótesis: La aplicación de una propuesta didáctica emergente en la lecto-escritura de los niños de educación inicial y del primer grado de educación primaria en instituciones públicas y privadas de Nuevo Chimbote, Chimbote, Perú, tendrá un efecto constructivo y significativo.

El objetivo del trabajo fue determinar los efectos de la aplicación de una propuesta didáctica emergente integradora en el aprendizaje de la lecto-escritura de los niños de educación inicial y del primer grado de educación primaria en instituciones públicas y privadas de Nuevo Chimbote, Chimbote, Perú.

### **Materiales y métodos**

El estudio corresponde a una investigación aplicada y de diseño cuasi experimental con dos grupos con pre test y post test.

La población quedó constituida por los 237 niños y niñas de cinco años de educación inicial y del primer grado las instituciones educativas tanto estatales y privadas del distrito de Nuevo Chimbote, Chimbote, Perú.

Se trabajó con la observación y el test como técnicas para recoger datos cuyos instrumentos fueron la ficha de observación y el cuestionario. Se validaron los instrumentos con juicio de expertos y se le determinó confiabilidad con una muestra piloto de 12 niños de 5 años y del primer grado de primaria.

Se tuvo en cuenta como criterios de análisis de la información la integración lógica para la presentación del discurso, comentario crítico de los resultados en su significación actual y en función a los objetivos de investigación previstos, coordinación de los resultados obtenidos en torno al nivel de desarrollo de las actividades científico investigativas con la interpretación con las teorías y estudios referentes publicados.

Y como procesamiento de la información, se emplearon las medidas de tendencia central, la desviación estándar y para el procesamiento de la información el software SPSS y para la comunicación de la información tablas.

## Resultados

Resultados del pre test y post test aplicado a niños de educación inicial para determinar los niveles de lecto-escritura.

**Tabla 1.** Nivel de lectura en niños de 5 años de educación inicial en Instituciones Educativas (IE) privadas

Niveles de lectura	Pre test				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Pre-silábico	14	70	20	74.1	10	50	10	37.1
Silábico	06	30	07	25.9	09	45	06	22.2
Alfabético	0	0	0	0	01	5	11	40.7
Total	20	100	27	100	20	100	27	100

Fuente: Evaluación de pre test y post test.

**Tabla 2.** Nivel de lectura en niños de 5 años de educación inicial en IE estatales

Niveles de lectura	Pre test				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Pre-silábico	20	80	32	91.4	18	72	06	17
Silábico	05	20	03	8.6	03	12	16	46
Alfabético	0	0	0	0	04	16	13	37
Total	25	100	35	100	25	100	35	100

Fuente: Resultados de la evaluación de pre test y post test.

**Tabla 3.** Niveles de lectura en niños de primer grado de IE privadas

Niveles de lectura	Pre test				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Pre-silábico	15	50	17	48.6	12	40	02	6
Silábico	10	33	17	48.6	16	53	08	23
Alfabético	05	17	01	2.8	02	7	25	71
total	30	100	35	100	30	100	35	100

Fuente: Resultados de la evaluación de pre test y post test.

**Tabla 4.** Niveles de lectura en niños de primer grado de IE estatales

Niveles de lectura	Pre test				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Pre-silábico	14	40	15	50	10	29	04	13
Silábico	20	57	15	50	14	40	08	27
Alfabético	01	3	0	0	11	31	18	60
Total	35	100	30	100	35	100	30	100

Fuente: Resultados de la evaluación de pre test y post test.

Resultados del pre y post test aplicado a niños de educación inicial y primer grado de educación primaria para determinar los niveles de escritura.

**Tabla 5.** Niveles de escritura en niños de 05 años en IE privadas

Niveles de lectura	Pre test				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Concreto	08	40	14	52	06	30	01	4
Pre-silábico	02	10	11	40	04	20	04	15
Silábico	10	50	01	4	08	40	12	44
Alfabético	0	0	01	4	02	10	10	37
total	20	100	27	100	20	100	27	100

Fuente: Resultados de la evaluación de pre test y post test.

**Tabla 6.** Niveles de escritura en niños de 05 años en IE estatales

Niveles de escritura	Pre test				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Concreto	14	56	12	34	08	32	02	6
Pre-silábico	08	32	10	29	08	32	10	29
Silábico	02	8	08	23	04	16	08	23
Alfabético	01	4	05	14	05	20	15	42
Total	25	100	35	100	25	100	35	100

Fuente: Resultados de la evaluación de pre test y post test.

**Tabla 7.** Niveles de escritura en niños de primer grado en IE privadas

Niveles de escritura	Pre test				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	fñ	%	fñ	%	fñ	%	fñ	%
Concreto	04	13	05	14	04	13	0	0
Pre-silábico	14	47	15	43	12	40	10	28.6
Silábico	08	27	15	43	08	27	10	28.6
Alfabético	04	13	0	0	06	20	15	42.8
Total	30	100	35	100	30	100	35	100

**Fuente:** Resultados de la evaluación de pre test y post test.

**Tabla 8.** Niveles de escritura en niños de primer grado en IE estatales

Niveles de escritura	Pre test				Post test			
	GC		GE		GC		GE	
	fñ	%	fñ	%	fñ	%	fñ	%
Concreto	02	6	04	14	01	3	0	0
Pre-silábico	10	28	10	33	12	34	02	7
Silábico	15	43	10	33	12	34	03	10
Alfabético	08	23	06	20	10	29	25	83
Total	35	100	30	100	35	100	30	100

**Fuente:** Resultados de la evaluación de pre test y post test.

Comparación de los resultados obtenidos entre los niveles de lecto escritura antes y después de haber aplicado la propuesta

**Tabla 9.** Niveles de lectura antes y después de haber aplicado la propuesta

Niveles de lectura	Antes				Después			
	GC		GE		GC		GE	
	fñ	%	fñ	%	fñ	%	fñ	%
Pre-silábico	63	57.3	84	66.1	50	45.5	26	20.5
Silábico	41	37.3	42	33.1	42	38.1	38	29.9
Alfabético	6	5.4	01	0.8	18	16.4	63	49.6
Total	110	100	127	100	110	100	127	100

**Fuente:** Resultados de la evaluación de pre test y post test.

**Tabla 10.** Niveles de escritura antes y después de la propuesta

Niveles de escritura	Antes				Después			
	GC		GE		GC		GE	
	fñ	%	fñ	%	fñ	%	fñ	%
Concreto	28	25.5	35	27.6	19	17.3	03	2.4
Pre-silábico	34	30.9	46	36.2	36	32.7	26	20.4
Silábico	35	31.8	34	26.8	32	29.1	33	26.0
Alfabético	13	11.8	12	9.4	23	20.9	65	51.2
Total	110	100	127	100	110	100	127	100

**Fuente:** Resultados de la evaluación de pre test y post test.

## **Discusión**

En las tablas del 1 al 4 se presentan el nivel de lectura alcanzado por los niños de 5 años y primer grado, infiriéndose que mejoran significativamente su lectura desde un 99% que se ubican entre el nivel silábico y pre-silábico a un 79% que logran alcanzar entre el nivel silábico y el alfabético.

De las tablas 5 al 8 se visualiza los niveles alcanzados en la escritura donde el grupo experimental logra antes de haber aplicado la propuesta un 63% en los niveles pre silábico y silábico y después de haber aplicado la propuesta logran alcanzar un 77,2% entre el nivel silábico y alfabético; con el que inferimos que los niños mejoran su nivel de escritura en forma significativa.

En las tablas 9 y 10 donde se comparan los resultados antes y después de haber aplicado la propuesta, se infiere que los niños tanto de educación inicial como primer grado de educación primaria en el distrito de Nuevo Chimbote, Chimbote, Perú, mejoran su lecto-escritura a efectos de la aplicación de la propuesta tal como se muestran los resultados en dichos cuadros.

## **Conclusiones**

Los niveles de lectura de los niños de cinco años de educación inicial y primer grado de educación primaria, tanto en el grupo control en el nivel pre silábico se ubican el 57,3 %, en el nivel silábico 37,3 % y en el nivel alfabético 5,4% de estudiantes y en el grupo experimental el 66,1% en el nivel pre silábico y en el silábico el 33,1 % y el nivel alfabético 0,8 % de niños, lo que se deduce que los niveles son iniciales en la lectura.

En el nivel de escritura, el grupo control presenta el 25 % en el nivel concreto, el 30,9 % en el nivel pre silábico; el 31,8 % en el silábico y el 11,8 % en el nivel alfabético. De igual manera podemos concluir que el nivel es inicial de la escritura de los niños.

La propuesta didáctica emergente integradora determina en el aprendizaje de la lectura de los niños de educación inicial y del primer grado de educación primaria del grupo control un 45,5% en el nivel pre silábico, un 38% en el nivel silábico, un 16,4% en el nivel alfabético y los del grupo experimental se ubican un 20,5% en el nivel pre silábico, el 29,9% en el nivel silábico y el 49,6 en el nivel alfabético. Del cual se infiere que en el grupo experimental se incrementó el porcentaje de los niveles inferiores (pre silábico y silábico) en el pre test, al nivel superior de la escritura que es el nivel alfabético.

Se validó la propuesta didáctica emergente integradora a través de la aplicación de sesiones de aprendizaje que nos permitió determinar los efectos positivos en el aprendizaje de la lecto-escritura de los niños de educación inicial y del primer grado de educación primaria.



### Referencias bibliográficas

- Barca L., A. y Porto R., A. (1998). *Cap. VII Desarrollo y aprendizaje del lenguaje en contextos educativos. En Desarrollo del lenguaje y cognición*. Manuel Peraldo y otros: Psicología Pirámide.
- Barquero, R. (1996). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires: Aique.
- Carretero, M. (1993). *Constructivismo y educación*. Argentina: Aique Grupo Editor S. A.
- Coll, C. (1986) *Psicología Genética y Aprendizaje Escolares*. México: Siglo XX.
- Coll, C. (1996). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. México: Paidós.
- De Vega, C. (1990). *Estrategias de aprendizaje*. España: Aprendizaje Visor.
- Durkin, D. (1998). *Hechos sobre el aprendizaje de la lectura en preescolar*. En Ollila, Ll. (Comp.) *¿Enseñar a leer en preescolar?* Madrid: Narcea.
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI.
- Ferreiro, E. (1983). *Psico-génesis de la escritura. En Psicología genética y aprendizajes escolares*. Compilación de Cesar Coll. Barcelona, España: Siglo XXI.
- Ferreiro, E. (2002), *Los niños piensan sobre la escritura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1982). *Prólogo e introducción en La teoría de Piaget: Investigaciones en los sistemas de escritura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gómez, M. (1994). *La adquisición de la lengua escrita. En los procesos de lectura y escritura. Selección de lecturas / Com. por Marta Eugenia Sánchez y Luz Emilia Flores*. Heredia: EUNA.
- Goodman, K. (1989). *Lenguaje Integral*. Mérida, Venezuela: Venezolana.
- Garton, A. (1991). *Aprendizaje y proceso de alfabetización*. España: Paidós.
- Jolibert, J. (2001). *Formar lectores/productores de textos. Propuesta de una problemática didáctica integrada*. En: Bofarull et al., *Comprensión lectora. El uso de la lengua como procedimiento*. (pp. 79-95). Barcelona: Graó.
- Jolibert, J. (1991). *Formar niños productores de textos*. Chile: Hachette.
- Papalia, D. y Wendkos, S. (1997). *Psicología del Desarrollo*. (7ª Ed.). Santa Fe de Bogotá, Colombia: McGraw Hill.
- Solé, I. (2001). *¿Lectura en educación infantil? Sí, gracias*. En: Bofarull et al., *Comprensión lectora. El uso de la lengua como procedimiento*. Barcelona: Graó.
- Vigotsky, L. S. (1978). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: La Pleyade.