

Construcción y validación de la Escala de Actitudes hacia hombres gay y mujeres lesbianas (EAGLE)

Construction and validation of the Scale of Attitudes toward gay men and lesbian women (EAGLE)

Jeins R. Águila Castillo¹, David Pumayalla López¹

Resumen

En la presente investigación se describe el proceso de construcción y validación de la Escala de Actitudes hacia Hombres Gay y Mujeres Lesbianas (EAGLE). La población objetivo estaba conformada por 200 estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad San Pedro, matriculados en el semestre académico 2011-II. El análisis de consistencia interna arrojó un coeficiente Alpha de Cronbach de 0,85. Asimismo, la correlación entre dimensiones (tomadas como unidad de medida), otorgaban evidencia para la eliminación del factor relación de las parejas gay y lesbianas (RP); y el coeficiente de estabilidad obtuvo una magnitud de 0,77. La validez por medio del Análisis Factorial Exploratorio (AFE), determinó la presencia de nueve factores en contraste con los cinco postulados. El factor RP distorsiona la visión de unidimensionalidad. Estos datos permiten determinar la necesidad de modificar la estructura interna del instrumento para sustentar su uso teórico y práctico.

Palabras clave: actitudes, construcción, validez y confiabilidad.

Abstract

The following investigation describes the construction and validation process of the Scale of attitudes toward Gay Men and Lesbians Women (EAGLE). The target population was formed by 200 students from the school of psychology at the University San Pedro, enrolled in the academic semester 2011-II. Then the internal consistency analysis registered a Cronbach's Coefficient of 0,85. Furthermore, the correlation between dimensions (like measure unit), gives evidence to eliminate the factor relationship of gay and lesbian couples (RP); and the stability coefficient registered a value of 0,77. The validity trough The Exploratory Factor Analysis (AFE) determined the presence of nine factors in contrast with the five established. The RP scale distorts the view of unidimensionality. These data indicates the need to modify the internal structure of the instrument to support theoretical and practical use.

Keywords: attitudes, construction, validity and reliability.

Introducción

En el Perú, cada cinco días, un individuo gay o lesbiana es discriminado, violentado o asesinado; en el 2009 se perpetraron al menos 40 asesinatos que tuvieron como característica la crueldad y la humillación (Diario La República, 2009). Tales comportamientos son la expresión de la homofobia, que se sustenta en mitos y estereotipos irracionales (Snively y col., 2004). Frente a ello, es necesario desarrollar estudios que identifiquen las actitudes predominantes en la sociedad peruana hacia hombres gay y mujeres lesbianas; y aunada la carencia de instrumentos adaptados y baremados en el contexto nacional para tales propósitos. Obtenemos razones sólidas para diseñar un instrumento que cumpla con todos los requisitos teóricos que permitan reflejar de forma válida y confiable el grado en que la aceptación, tolerancia u homofobia se encuentra presente en nuestros conciudadanos.

¹ Programa de Diplomado en Investigación Científica, jeinsaguila_20@hotmail.com

Recibido, 20 de julio de 2012
Aceptado, 18 de diciembre de 2012

En términos de McCary y McCary (2000), “la homosexualidad constituye una actividad erótico-sexual en la que participan miembros de un mismo sexo.” Por lo tanto, la actitud hacia la homosexualidad, es la predisposición aprendida respecto al objeto actitudinal gay o lesbiana y a aquellas acciones, eventos o símbolos que la representen y cuya respuesta es consistentemente favorable o desfavorable (Fishbein y Ajzen en Reyes, 2007). Las actitudes están compuestas por los componentes cognitivo, afectivo y conductual (Haddock y Maio, 2004). Además pueden asumir una dirección positiva o negativa (Soriano, 1995 y López y Fuertes, 1989 en Villanova y Fernández, 1997). En la historia han existido diversas actitudes hacia este colectivo, las cuales se resumen en: a) aceptación de la homosexualidad como una conducta normal; b) la homosexualidad como un delito; c) la homosexualidad como una enfermedad mental y; d) la homosexualidad como una forma o estilo de vida (Escobar y col., 2005).

En el estudio se determinaron cinco dimensiones que conforman este constructo, las cuales son: (1) Derechos Civiles y Políticos de los Hombres Gay y Mujeres Lesbianas (DCP), cuyas sub-dimensiones son Derechos Conyugales; Protección de la Integridad; Libertad de Expresión y Circulación; Participación Civil y Política. Este factor se encuentra en la mayoría de escalas construidas para evaluar este constructo, y puede considerarse como el reflejo del nivel de interacción y respeto que tienen los miembros de una sociedad hacia las personas gay o lesbianas. (2) Estereotipos y mitos hacia Hombres Gay y Mujeres Lesbianas (EM), guarda relación con las creencias irracionales y los prejuicios que se tiene en torno a los individuos de este colectivo; cuyas sub-dimensiones son las siguientes: Salud psíquica y física, Causas de la orientación, Habilidades, conductas. Este factor permite establecer que la percepción que se tiene hacia este colectivo, se encuentra más enmarcado hacia la segregación y opresión, que a la aceptación. (3) Interacción social de los Hombres Gay y Mujeres Lesbianas (IS), las sub-dimensiones para este factor son: Conflictos Religiosos, Actuación Moral dentro de la Sociedad, Relación con individuos gay y lesbianas. Este punto es determinante en el establecimiento de la actitud hacia la homosexualidad; ya que las normas y dogmas sociales se instauran en los miembros de la sociedad como una verdad irrefutable y cuyo cumplimiento es una condición necesaria para la aceptación del objeto actitudinal.

Así mismo, (4) Violencia hacia Hombres Gay y Mujeres Lesbianas (V); sus sub-dimensiones son: Violencia Sexual, Violencia Física, Violencia Psicológica y Muerte. Este factor lo podemos encontrar en los estudios de Moral y Martínez (2010) con la etiqueta de exclusión hacia homosexuales, en clara alusión de un tipo de violencia de índole psicológica. Para Worthington y col. (2005) se etiqueta como odio, y comprende actitudes de evitación, odio y violencia. (5) Relación de las Parejas Gay o Lesbianas (RP), y las sub-dimensiones son: Roles y Reglas, Promiscuidad y Fidelidad, y Emocionalidad. Este factor también se puede encontrar en el trabajo realizado por Barra (2002), bajo una etiqueta de similar sintaxis. Además, se apoya en la diferencia marcada entre los patrones comportamentales de las parejas gay y las parejas heterosexuales (Vargas-Trujillo, 2007; Ardila, 2008).

Para Vargas-Trujillo (2007), la homofobia se refiere “al temor irracional a las personas homosexuales y a las cualidades que se les atribuyen”. Esta reacción emocional también está caracterizada por odio, disgusto, u otra emoción negativa y puede estar enraizada en muchos factores tales como creencias religiosas o educación cultural (Nakayama, 1998; Rothblum y Bond, 1996; en Worthington y col., 2005). “Un

ambiente caracterizado por la homofobia, la homonegatividad y el heterosexismo difícilmente contribuye al desarrollo de la identidad con la orientación sexual homosexual. Esto, tiene efectos negativos sobre el desarrollo de su sexualidad y su bienestar psicológico” (Vargas-Trujillo, 2007; Barrientos y Cárdenas, 2010).

El objetivo del estudio fue describir el proceso de construcción y validación de la Escala de Actitudes hacia Hombres Gay y Mujeres Lesbianas (EAGLE) por los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad San Pedro, matriculados en el semestre 2011–II.

Material y Método

La población objetivo estaba conformada por 200 estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad San Pedro, matriculados en el semestre académico 2011–II. La técnica de muestreo fue de tipo no probabilístico, y conocida como muestreo causal o incidental (Hernández y col., 2006); el tamaño de la muestra fue de 140 sujetos.

El instrumento propuesto es la Escala de Actitudes hacia Hombres Gay y Mujeres Lesbianas (EAGLE) el cual consta de cinco dimensiones: Derecho civil y político (DCP), Estereotipos y mitos (EM), Interacción social (IS), Violencia (V) y Relación de pareja gay y lesbiana (RP); con sus respectivos indicadores. Para cada uno ellos se redactaron dos ítems en direcciones positiva y negativa en torno al constructo homosexualidad; el número total de reactivos es de 36.

Además, se usó un formato Likert con cinco opciones de respuesta: muy de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, desacuerdo, y muy en desacuerdo. También se consideró las variables género y edad.

Para el análisis de los datos se usó el programa estadístico STATA. La confiabilidad se determinó, a través, del coeficiente Alfa de Cronbach. Para el análisis del constructo se hizo uso del análisis factorial exploratorio con todas las dimensiones y al eliminar la dimensión RP. En estos procesos se analizó la matriz de correlaciones y el Índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Luego para la extracción de factores se usó el análisis de componentes principales y para la rotación de factores se empleó el método Varimax.

Resultados

En el proceso de mejora del instrumento, de los 36 ítems iniciales se eliminaron ocho, trabajándose con 28 ítems (tabla 1). El nivel de confiabilidad de la escala general es de 0,85; por lo cual se estima, preliminarmente, que el instrumento posee un grado de consistencia interna alta. Pero también se aprecia que las dimensiones DCP, IA y V poseen un coeficiente de confiabilidad moderado, mientras que EM y RP obtuvieron un nivel medio bajo de confiabilidad (tabla 2). A su vez, la escala posee un coeficiente de estabilidad de 0,77; indicando un nivel *moderadamente bueno* de correlación entre las dos aplicaciones de la escala (tabla 3).

Tabla 1: Items por suma total corregida de la escala general

	Observación	Dirección	Correlación ítems-test	Promedio covarianza inter-ítem	Alfa de Cronbach
Ítem 2	140	-	0,00	0,22	0,86
Ítem 3	139	+	0,54	0,20	0,84
Ítem 4	140	+	0,31	0,21	0,85
Ítem 5	139	+	0,58	0,20	0,84
Ítem 6	139	+	0,19	0,21	0,85
Ítem 8	140	+	0,48	0,20	0,84
Ítem 9	139	+	0,45	0,20	0,85
Ítem 10	139	+	0,43	0,20	0,85
Ítem 11	138	+	0,24	0,21	0,85
Ítem 12	139	+	0,37	0,20	0,85
Ítem 13	137	+	0,38	0,20	0,85
Ítem 14	138	+	0,49	0,20	0,84
Ítem 15	139	+	0,55	0,20	0,84
Ítem 16	139	+	0,29	0,21	0,85
Ítem 19	138	+	0,48	0,20	0,85
Ítem 22	138	+	0,50	0,20	0,85
Ítem 24	139	+	0,70	0,19	0,84
Ítem 25	139	+	0,65	0,19	0,84
Ítem 27	139	+	0,51	0,20	0,84
Ítem 28	139	+	0,50	0,20	0,84
Ítem 29	139	+	0,30	0,21	0,85
Ítem 30	138	+	0,59	0,19	0,84
Ítem 31	138	+	0,41	0,20	0,85
Ítem 32	138	+	0,58	0,20	0,84
Ítem 33	139	+	0,57	0,20	0,84
Ítem 34	139	+	0,51	0,20	0,84
Ítem 35	139	+	0,44	0,20	0,85
Ítem 36	139	+	0,55	0,20	0,84
Escala				0,20	0,85

Fuente: escala EAGLE

Tabla 2: Coeficientes alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach
Escala General	0,8555
Derecho civil y político	0,7129
Estereotipos y mitos	0,5205
Interacción social	0,6654
Violencia	0,7581
Relación de pareja gay y lesbiana	0,5373

Fuente: escala EAGLE

Tabla 3: Coeficiente de estabilidad

	Actitud	Actitud_b
Actitud	1,00	
Actitud_b	,77 ,00	1,00

Tabla 4: Items x suma total corregida de las dimensiones

	Observación	Dirección	Correlación ítem-test	Promedio Covarianza Inter-ítem	Alfa de Cronbach
Derechos Civiles y Políticos	134	+	0,84	4,5	0,67
Estereotipos y Mitos	136	+	0,78	5,3	0,70
Interacción Social	136	+	0,83	5,1	0,68
Violencia	137	+	0,69	6,1	0,76
Relación de Parejas Gay y Lesbianas	138	+	0,39	8,9	0,81
Escala				6,01	0,77

Fuente: escala EAGLE

Tabla 5: Item x suma total corregida de las dimensiones al eliminar la dimensión RP

	Observación	Dirección	Correlación ítem-test	Promedio Covarianza Inter-ítem	Alfa de Cronbach
Derechos Civiles y Políticos	134	+	0,86	7,48	0,73
Estereotipos y Mitos	136	+	0,75	9,81	0,80
Interacción Social	136	+	0,86	8,46	0,72
Violencia	137	+	0,75	9,84	0,81
Escala				8,90	0,81

Fuente: escala EAGLE

Tabla 6: Matriz de factores rotados considerando cinco dimensiones

	Factor 1	Factor 2	Unicidad
Derechos Civiles y Políticos	0,85	0,17	0,24
Estereotipos y Mitos	0,60	0,59	0,28
Interacción Social	0,88	0,13	0,21
Violencia	0,81	-0,09	0,33
Relación de Pareja Gay y Lesbiana	0,01	0,94	0,10

Fuente: escala EAGLE

Tabla 7: Saturaciones ítem-factor al eliminar la dimensión relación de las parejas gay y lesbianas

	Factor 1	Unicidad
Derechos Civiles y Políticos	0,87	0,25
Estereotipos y Mitos	0,74	0,44
Interacción Social	0,88	0,22
Violencia	0,75	0,44

Fuente: escala EAGLE

Discusión

Al analizarse la consistencia interna, según dimensiones, la mayoría de factores supera el rango de 0,3 como mínimo esperado, a excepción de la dimensión RP, lo cual sugiere la distorsión de la estructura propuesta (Bazo, 2009).

Al eliminar dicha dimensión, la confiabilidad aumenta considerablemente hasta 0,81 (tabla 4). Se debe tener presente que el Alfa de Cronbach para la escala general (por dimensiones) es de 0,77; indicando una moderadamente alta consistencia interna. Cuando no se considera la dimensión RP todas las sub-escalas obtienen magnitudes superiores a 0,3 y la eliminación de ninguna de las dimensiones produce un incremento en el nivel de confiabilidad (tabla 5). Siendo evidencia de que tales factores miden un constructo en común.

Al analizar la presencia de los cinco factores considerados inicialmente en el planteamiento teórico del constructo con la finalidad de medir su unidimensionalidad. Se estableció que la sub-escala RP distorsiona tal visión.

En base a los resultados obtenidos de las matrices, se estimó que las bajas magnitudes y correlaciones negativas de algunos ítems, no necesariamente implican la eliminación de tales reactivos, debido a que su sustracción no incrementa el α de Cronbach de 0,85. A través, de este resultado, se infiere que los distintos ítems podrían medir un constructo en común, pero que aún es necesaria la revisión de los mismos y la estructura interna del instrumento. También se encontró que la dimensión *relación de la pareja gay y lesbiana*, presenta evidencia empírica que sustenta su eliminación. Si bien es cierto, el coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,85; el cual indicaba una buena consistencia interna. No se debe olvidar que los factores, por separado, obtienen niveles bajos y moderadamente buenos.

El instrumento posee un nivel *moderadamente bueno* de estabilidad ($r=0,77$) y, por lo tanto, se estima que puede medir en el tiempo, el mismo constructo con un nivel sólido de exactitud.

Al momento de realizar el AFE a cada dimensión, se encontró que la sub-escala *DCP* puede dividirse en dos factores, los cuales son *Derechos Estresantes para la Comunidad Heterosexual*, los cuales son derechos que la comunidad heterosexual se rehusa a aceptar a favor de los homosexuales; y *Derechos Civiles y Políticos*. En la sub-escala *EM* se dividió en tres factores, el primero denominado *Prejuicios de Significancia Marcada* que son pensamientos ilógicos que son asumidos como verdaderos y absolutos en contra del colectivo gay.

En torno al AFE inicial podemos encontrar que de los nueve factores estimados, muchos de ellos poseen menos de un ítem saturándolo y al tener presente un criterio de mínimo tres ítems por factor, se esboza la necesidad de modificar algunos ítems y el esquema isomórfico del constructo. Por lo tanto, se deduce que la escala posee tres factores fuertes, los mismos que no son claros en su totalidad.

En base a los resultados descriptivos obtenidos en la investigación, se infirió que los sujetos mantienen un nivel de *tolerancia* hacia la homosexualidad. Además, se debe tener presente que según los rangos percentilares, el rango comprendido entre 5 a 10 percentiles acoge la actitud de aceptación hacia la homosexualidad; el rango entre 25 a 50 percentiles comprende la actitud de tolerancia hacia la homosexualidad; y el rango

entre 75 a 95 representa la actitud homofóbica. Empero, se debe tener presente que ésta es una etapa preliminar en la elaboración de la escala.

Conclusiones

La estructura interna de la Escala de Actitudes hacia Hombres Gay y Mujeres Lesbianas (EAGLE) no cumple con el criterio, propuesto previamente, de cinco factores, y estaría conformada por nueve posibles dimensiones.

Se asume, que sería plausible la revisión o eliminación de la sub-escala *RP*.

La Escala de Actitudes hacia Hombres Gay y Mujeres Lesbianas, aún necesita ser revisada para la modificación de sus ítems y la estructura interna del constructo, y de ese modo concretar la validez del instrumento.

Referencias bibliográficas

- Ardila, R. (1988). *Homosexualidad y Psicología*. México, DF: Manual Moderno.
- Barra, E. (2002). Influencia del sexo y de la tipificación del rol sexual sobre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina. *Revista latinoamericana de psicología*, 34 (3): 275-284.
- Barrientos, J. y Cárdenas, J. (2010). Adaptación y validación de la escala Likert de actitudes de heterosexuales hacia homosexuales (HATH) en una muestra de estudiantes. *Sexualidad, salud y sociedad*, 5, 30-49. Obtenida de www.sexualidadsaludysociedad.org
- Bazo, J. C. (2009). *Criterios de medición de la capacidad educativa desarrollados mediante una versión en software del Test de Matrices Progresivas de J. C. Raven Escala General*. Chimbote, Perú: Universidad San Pedro.
- Diario la República (2009). *Asesinato de homosexuales sería constante en el Perú*. 14 de Julio del 2009. Obtenido de <http://www.larepublica.pe/14-07-2009/>
- Escobar, J., Nieto, L., Baptiste, B., Sánchez, M. Aristizabal, C., Santacruz, H., Maldonado, C., Velandia, M. y Acuña, A. (2005). *Bioética y sexualidad*. Primera edición. Colombia: Kimpres.
- Haddock, G. & Maio, G. (2004). *Contemporary perspectives on the psychology of attitudes*. USA: Psychology Press.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición. México: McGraw Hill.
- McCary, J. & McCary, S. (2000). *Sexualidad Humana*. Quinta edición. México: Manual moderno.
- Moral, J. y Martínez, J. (2010). Validación de una escala de homofobia creada en México. *Revista latinoamericana de Medicina conductual*, Vol. 1, No. 1, 99-108.
- Reyes, L. (2007). La teoría de la acción razonada: implicaciones para el estudio de las actitudes. *Investigación Educativa*, 7, 66-77.
- Snively, C., Kreuger, L., Stretch, J., Wilson-Watt, J. y Chadha, J. (2004). Understanding homophobia: preparing for practice realities in urban and rural setting. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 17, 59-81.
- Vargas-Trujillo, E. (2007). *Sexualidad... mucho más que sexo*. Primera Edición. Colombia: Corca.

- Villanova, F. y Fernández, L. (1997). Investigación sobre las actitudes hacia la homosexualidad en la población adolescente escolarizada de la comunidad de Madrid. *Colectivo de lesbianas y gays de Madrid*.
- Worthington, R., Dillon, F. & Becker-Schutte, A. (2005). Development, Reliability, and validity of the lesbian, gay, and bisexual knowledge and attitudes scale for heterosexuals (LGB-KASH). *Journal of Counseling Psychology*, 2005, Vol. 52, No. 1, 104-118. DOI: 10.1037/0022-0167.52.1.104