

## MODELO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS

### MODEL OF EVALUATION OF THE PERFORMANCE OF THE TEACHER FROM THE PERSPECTIVE OF THE PUPILS

América Odar Rosario<sup>1</sup>

#### RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo elaborar un modelo de evaluación para evaluar con el mayor grado de eficiencia y objetividad el desempeño de los docentes de la Universidad Nacional del Santa, desde la perspectiva de los estudiantes. El Modelo de Evaluación del Desempeño Docente desde la perspectiva de los alumnos se fundamenta en el perfil docente y contempla las competencias básicas del docente en tres dimensiones: Científico-Profesional, Metodológica y Didáctica y, Actitudinal.

El Cuestionario de evaluación del desempeño docente por los alumnos (CEDDA) mostró alto grado de confiabilidad y validez. El Cuestionario de Evaluación del Desempeño Docente por los Alumnos (CEDDA) es un instrumento útil para evaluar el desempeño docente, donde los juicios de los alumnos muestran gran validez concurrente y diferencial.

El análisis factorial identificó cinco factores de evaluación, que en conjunto, explicaron el 59,904% de la varianza total, los factores de evaluación, según su orden de relevancia, son los siguientes: Competencia académica con una varianza explicada de 19,907%, Actitudes docentes y valores, con una varianza explicada de 17,301%, Responsabilidad profesional, con una varianza explicada de 9,685%, Planificación y organización del curso, con una varianza explicada de 8,268% y Evaluación, con una varianza explicada de 5,443%.

Palabras clave: Desempeño docente, competencias docentes, perfil docente, dimensiones de evaluación.

#### ABSTRACT

This research aims to develop an evaluation model to assess with greater efficiency and objectivity of the performance of teachers at the National University of Santa, from the perspective of students. The Model Teacher Performance Assessment from the perspective of students is based on the teaching profile includes basic skills of teachers in three dimensions: Scientific - Professional, methodological and didactic, and attitudinal.

The questionnaire assessing teacher performance by students (CEDD) showed high degree of reliability and validity. The Performance Evaluation Questionnaire for Student Teaching (CEDD) is a useful tool for assessing teacher performance, where students' judgments concurrent validity and show great difference.

Factor analysis identified five evaluation factors, which together accounted for 59,904% of the total variance, the evaluation factors, in order of importance, are: academic competence with a 19,907% explained variance, teachers and Attitudes values, with an explained variance of 17,301%, Professional Liability, with an explained variance of 9,685%, Planning and organizing the course, with an explained variance of 8,268% and Evaluation, with an explained variance of 5,443%.

Keywords: Teaching performance, teaching skills, teacher profile, dimensions of evaluation.

---

1 Universidad Nacional del Santa, aodar\_5@hotmail-com

## INTRODUCCIÓN

La calidad profesional de los egresados universitarios está íntimamente ligada a la calidad del servicio que brindan los profesores. Para mejorar la calidad docente es necesario conocerla, es decir hay que evaluarla, de ahí la importancia de su evaluación.

A menudo, la evaluación sólo ha estado referida a los educandos, sin embargo en el proceso de enseñanza-aprendizaje existen otros sujetos que también están cambiando su conducta o comportamiento por efecto de la interacción de los mismos factores de dicho proceso: los educadores, quienes propician la mejor forma de combinación de esos factores, de tal forma que, propicien mejores formas de aprendizaje.

Hildebrand, y Wilson, (Citado por Palomares, 1995) establecieron cinco componentes de una enseñanza efectiva: Aproximación sintético/analítico (dominio de la materia), claridad y organización, interacción grupo-profesor, interacción estudiante-individual-profesor y entusiasmo y dinamismo.

La dificultad más importante, en la evaluación del desempeño docente es la falta de un modelo ideal de profesor universitario que pueda ser aceptado por la comunidad educativa y a la vez se pueda constituir en punto de referencia para establecer un sistema o modelo de evaluación.

En América Latina, la evaluación del desempeño docente universitario tiene como recurso principal metodológico la administración de cuestionarios de opinión estudiantil, y, en menor grado otros recursos metodológicos como observaciones en el aula, conformación de portafolios, informe de autoevaluación, etc. (Rizo, 2004).

En nuestro país la evaluación del desempeño docente universitario usa instrumentos sin hacer referencia a los fundamentos teóricos o al contexto institucional en el cual deben ser aplicados. El Equipo Investigador de la Universidad “Inca Garcilaso de la Vega” (2000), propuso una escala para la evaluación del desempeño docente universitario.

La evaluación del desempeño docente por los estudiantes es importante porque éstos tienen acceso a muchos más elementos de juicio que las autoridades académicas, y son los observadores directos y regulares del desempeño docente, aún cuando, muchos educadores guardan ciertas reservas ante esta evaluación, pues temen que éstos puedan verse influidas por factores marginales, como sus calificaciones obtenidas.

Los alumnos evaluadores señalan que no se conoce si la evaluación aplicada ha contribuido a mejorar el desempeño docente y el sistema de evaluación, pues los resultados no son tomados en cuenta y a pesar de calificar mal a un profesor, éste vuelva a dictar el curso y peor aún continuar con las mismas fallas (Rizo, 2004; Loncomilla, Ampuero y Aguilar, 2007).

El objetivo de la presente investigación es proponer un modelo de evaluación del desempeño de los profesores, de acuerdo al criterio de los alumnos, que contribuya al mejoramiento de su desempeño docente, en el marco del aseguramiento de la calidad educativa.

## MATERIAL Y MÉTODOS

El tipo de investigación del presente estudio es descriptivo–transeccional porque tiene como propósito evaluar el desempeño del docente de la UNS en el periodo 2009.

Las muestras de profesores y estudiantes fueron obtenidas mediante el muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional y quedaron conformadas por 15 docentes: 10 nombrados y 5 contratados, de los cuales 5 son profesores principales, 6 asociados y 4 auxiliares y, por 463 alumnos: 242 varones y 221 mujeres, de los cuales 202, 111 y 150 correspondientes a las Facultades de Ingeniería, Ciencias y Educación y Humanidades.

Se utilizó como instrumento un cuestionario elaborado por la autora en base a las dimensiones de evaluación del desempeño docente: Científico-Profesional, Metodológica y Didáctica y Actitudinal. Consta de 38 ítems con una escala tipo Likert, de 5 puntos: Muy bien o siempre = 5, Bien o casi siempre = 4, Regular o a veces = 3, Mal o casi nunca = 2, Muy mal o nunca = 1. Se incluyó un ítem de evaluación global (ítem criterio).

## RESULTADOS

Modelo de Evaluación del Desempeño Docente desde la perspectiva del alumno.

En el modelo de evaluación del desempeño docente se identifican tres elementos principales: El perfil del docente de la UNS, los aspectos implicados en el Proceso de Evaluación y el instrumento de evaluación. (Figura N° 01).

- A. Perfil del docente universitario: Es concordante con la misión, visión y objetivos institucionales. En su construcción se ha tomado como referencia el modelo de perfil docente de CINDA (2004) y se ha definido en términos de competencias docentes en tres dimensiones fundamentales: conocimientos, habilidades y, actitudes y valores.
- B. Propósitos de la Evaluación:
  - Mejorar la calidad del desempeño docente universitario y contribuir a su desarrollo profesional.
  - Favorecer las condiciones que faciliten una reflexión crítica de los docentes y de la institución.
- C. Dimensiones e indicadores de evaluación.
 

En la Cuadro N° 01 se muestra las dimensiones, indicadores e ítems de evaluación docente.
- D. Agentes y/o Fuentes de Evaluación: Los alumnos son los agentes de evaluación como principales beneficiarios del servicio docente y por la información directa que aportan de la calidad docente.
- E. Instrumento: En base a las dimensiones e indicadores de evaluación del desempeño docente se construyó el Cuestionario de Evaluación del Desempeño Docente por los alumnos (CEDDA).

CUADRO N° 01  
DIMENSIONES E INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO  
DOCENTE

Dimensión de Evaluación	Indicadores	Ítems
1. Científico - Profesional	1.1. Planificación y organización de la asignatura.	1,2 y 3
	1.2. Dominio en la materia que desarrolla.	4 y 5
	1.3. Actualización en la materia que desarrolla.	6 y 7
	1.4. Relación de los temas con la realidad y con otras disciplinas.	8 y 9
	1.5. Integración de teoría y práctica.	10 y 11
2. Metodológica y Didáctica	2.1. Organización y claridad.	12
	2.2. Recursos y medios educativos.	13 y 14
	2.3. Cumplimiento con el desarrollo de los temas.	15 y 16
	2.4. Metodología en el desarrollo del curso.	17, 18 y 19
	2.5. Supervisión y orientación a los alumnos.	20 y 21
	2.6. Evaluación del rendimiento de los alumnos.	22,23 y 24
3. Actitudinal y valores	3.1. Motivación.	25 y 26
	3.2. Clima de la clase.	27 y 28
	3.3. Disposición y acceso a los alumnos	29 y 30
	3.4. Relaciones profesor- alumnos	31 y 32
	3.5. Respeto y tolerancia	33 y 34
	3.6. Responsabilidad	35 y 36
	3.7. Equidad y probidad	37 y 38

- **Confiabilidad del cuestionario:** El coeficiente Alfa de Cronbach para el cuestionario global fue de 0,964 y para las dimensiones: científico-profesional, metodológico y didáctico y, actitudinal son respectivamente 0,90, 0,883 y 0,908. Estos resultados indican que el instrumento tiene consistencia interna y es confiable.
- **Validez diferencial:** La validez diferencial del cuestionario se determinó en base al análisis de diferencias significativas por género. Los estudiantes varones y mujeres valoran de forma diferente significativamente el desempeño docente. ( $P < 0,05$ ).

CUADRO N° 02  
COMPARACIÓN POR GÉNERO

GÉNERO	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	INTERVALO DE CONFIANZA PARA LA MEDIA AL 95%		Diferencia de medias
			Límite inferior	Límite superior	
Mujer	3,7279	0.74273	3,6294	3.8263	5,609**
Varón	3,8855	0,68910	3,7982	3,9727	
Total	3,8103	0,71876	3,7446	3,8759	P=0,018

\*\*significativo al nivel del 5%

- Validez concurrente: La correlación del ítem criterio con el conjunto de ítems del cuestionario tiene una relación significativa, con un valor  $R = 0,796$  ( $P < 0,05$ ).

CUADRO N° 03  
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN MÚLTIPLE R DE LOS REACTIVOS CON EL ÍTEM CRITERIO

R	R ajustada	F	Significatividad
0,796	0,601	19,163	1,1952E-69 ( $p < 0,05$ )

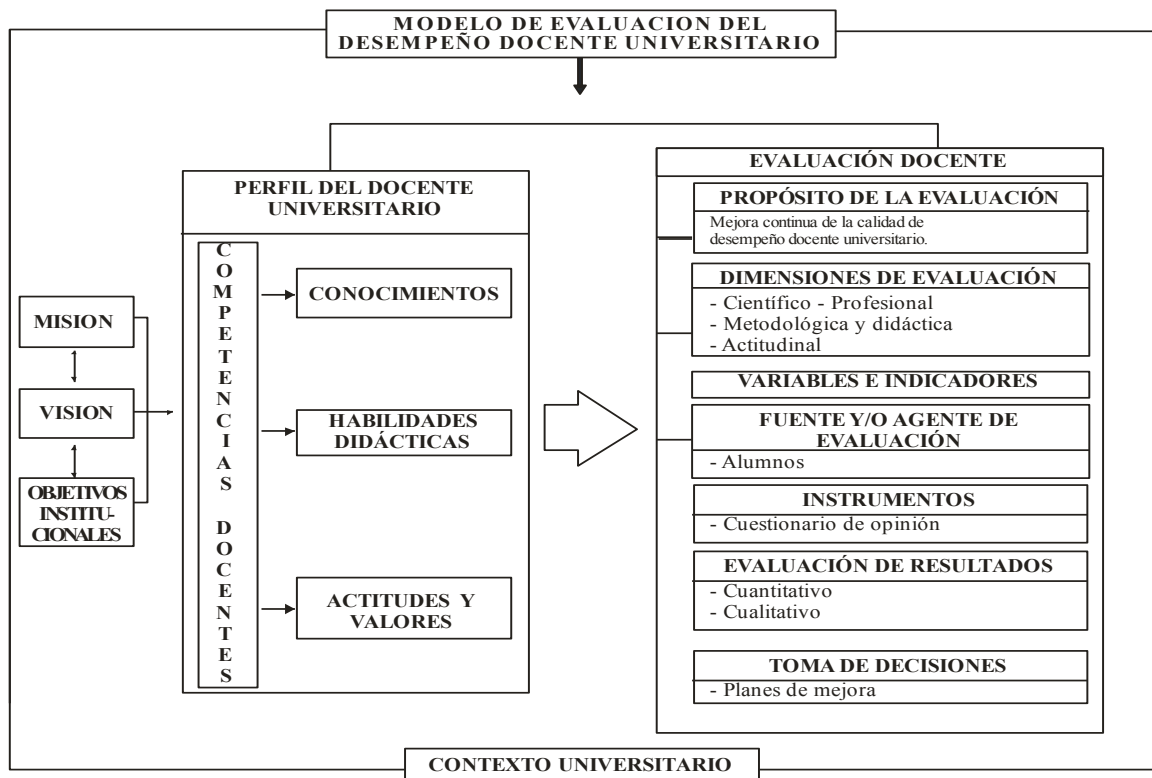


FIGURA N° 01-. Modelo de evaluación del desempeño docente

- Validez de construcción: Análisis Factorial (AF): Antes de aplicar esta técnica se verificó la adecuación de los datos obteniéndose los siguientes resultados:
  - a. Determinante de la matriz de correlaciones: El valor del determinante es  $1,88 \times 10^{-11}$ , valor muy bajo, que sugiere aplicar esta técnica.
  - b. Test de esfericidad de Bartlett: El valor obtenido es de 10977,803, ( $P = 0,0009$ ), significativo al nivel del 5%, que indica aplicar el AF.
  - c. Medida de adecuación de la muestra KMO de Kaiser - Meyer- Olkin: Este valor es de 0,973, valor aceptable que indica aplicar esta técnica.
  - d. Medida de adecuación de la muestra MSA Los resultados indican valores altos entre 0,896 y 0,985, lo que aconseja la aplicación de esta técnica

Las comunidades finales presentan valores superiores a 0,346, indicador que todos los ítems del cuestionario son explicados por los componentes extraídos.

Se retuvieron ítems con pesos factoriales superiores a 0,40 (especificado como valor de relevancia).

CUADRO N° 04  
RESULTADOS DE COMPONENTES PRINCIPALES PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

Componente	Valor propio	% Varianza inicial	% Varianza acumulada	% Varianza después de la extracción	% Varianza acumulada
1	17,397	45,781	45,781	19,207	19,207
2	1,775	4,670	50,451	17,301	36,508
3	1,374	3,615	54,066	9,685	46,193
4	1,110	2,922	56,988	8,268	54,461
5	1,108	2,916	59,904	5,443	59,904

El primer factor **Competencia académica**, consta de 12 ítems y tiene una varianza explicada de 19,207%. El segundo factor **Actitudes docentes y valores**, consta de 12 ítems, con una varianza explicada de 17,3%. El tercer componente **Responsabilidad profesional** consta de 6 ítems, con una varianza explicada de 9,685%. El cuarto componente **Planificación y organización del curso** contiene 4 ítems, con una varianza explicada de 8,268%. El quinto componente **Evaluación** contiene 04 ítems, presenta una varianza explicada de 5,443%.

e. Evaluación cuantitativa del desempeño docente:

Las dimensiones científico-profesional, actitudinal y valores y, metodológica y didáctica presentan, respectivamente, promedios y desviaciones estándar de  $\bar{x} = 3,9089$  y  $S = 0,7457$ ,  $\bar{x} = 3,8408$  y  $S = 0,7830$  y  $\bar{x} = 3,6931$  y  $S = 0,7350$

f. Evaluación cualitativa del desempeño docente

La Figura N° 03 muestra la representación bidimensional: desempeño docente y calificación global, según la valoración de los estudiantes de la Universidad.

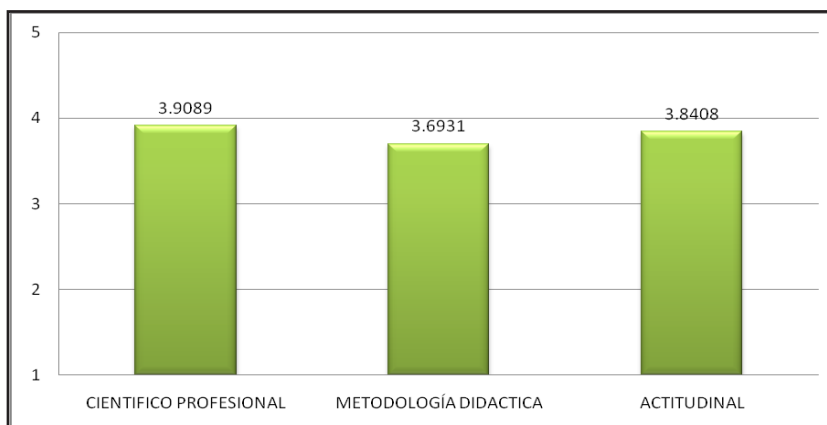


FIGURA N° 02. Calificación promedio de desempeño docente por dimensiones de evaluación

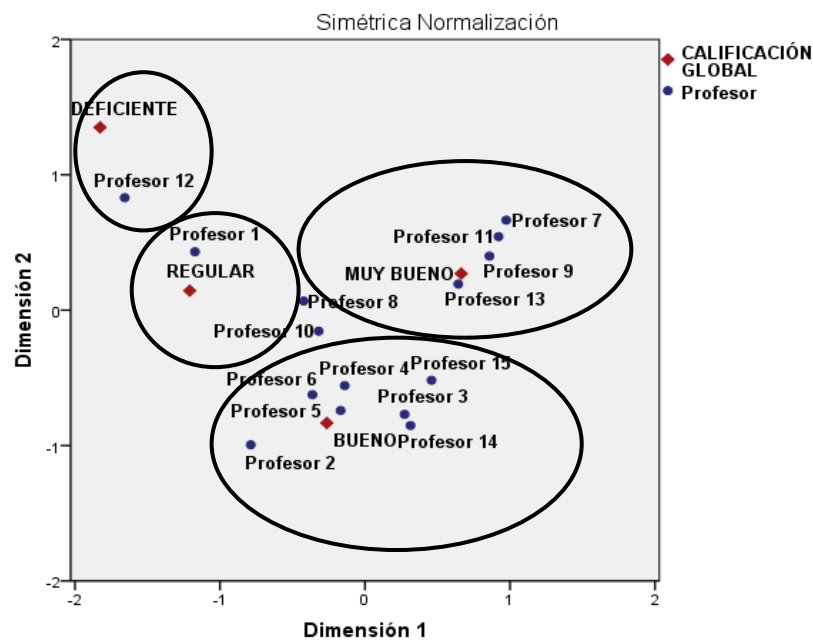


FIGURA N° 03. Evaluación global del desempeño docente.

## DISCUSIÓN

El modelo de evaluación de desempeño docente desde la perspectiva de los alumnos se orienta a destacar una perspectiva integradora que contempla las competencias básicas del docente en tres dimensiones: conocimientos, metodología y didáctica y, actitudes y valores. El cuestionario de evaluación del desempeño docente por los alumnos (CEDDA), se constituye en un elemento importante del modelo de evaluación docente.

La aplicación del análisis factorial exploratorio, permitió identificar cinco componentes o factores, conforme a su relevancia: “Competencia académica”, “Actitudes docentes y orientación”, “Responsabilidad profesional”, “Planificación y organización del curso” y “Evaluación”. Estos cinco componentes fueron capaces de explicar el 59,904% de la varianza total. Estos resultados coinciden con los estudios de Zambrano, Meda y Lara (2003), con una varianza total explicada de 55,52%, al de Martínez – González, Rodríguez – Carranza, Ponce – Rosas, Contreras, Colina – Ramírez y Cerritos (2008) con una varianza total explicada de 52,5% y al del Equipo Investigador de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, con una varianza total explicada de 67,57%.

Los resultados indican que el instrumento posee validez diferencial, permite apreciar diferencias en la evaluación del desempeño docente en distintos niveles de ejecución del desempeño docente. Este resultado coincide con lo reportado por el Equipo Investigador de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega (2000).

El coeficiente de correlación múltiple (R) tiene un valor de 0,796 ( $P < 0,05$ ) que indica que los ítems están muy correlacionados y por lo tanto poseen validez concurrente. Estos resultados muestran coincidencia con el estudio del Equipo Investigador de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega (2000) que obtuvieron un valor de  $R = 0,78$ .

En relación a la confiabilidad del cuestionario de evaluación del desempeño docente (CEDDA) se obtuvo un valor Alfa de Cronbach de 0,964, lo que indica una alta confiabilidad del instrumento, resultado que coincide con los estudios de Martínez – González (2008) con un valor de 0,960, Benites (2007), con un valor de 0,93, Zavala y Madueño (2006) y Zambrano, Meda y Lara (2003) con un valor de 0,92, así como Krzemien y Lombardo (2006) con un valor de 0,91; en contraste con el estudio de Camargo - Escobar y Pardo - Adames que refieren un valor de 0,76. Se debe tener en cuenta que en la práctica no existen coeficientes perfectos (valor 1,0), la mayoría de autores consideran coeficientes muy altos a partir de valores mayores de 0,81.

## CONCLUSIONES

- El Modelo de Evaluación del Desempeño Docente desde la perspectiva de los alumnos se fundamenta en el perfil docente y contempla las competencias básicas del docente en tres dimensiones: Científico-Profesional, Metodológica y Didáctica y, Actitudinal.
- El Cuestionario de evaluación del desempeño docente por los alumnos (**CEDDA**) mostró alto grado de confiabilidad y validez.
- El Cuestionario de Evaluación del Desempeño Docente por los Alumnos (**CEDDA**) es un instrumento útil para evaluar el desempeño docente, donde los juicios de los alumnos muestran gran validez concurrente y diferencial.
- El análisis factorial identificó cinco factores de evaluación, que, explicaron el 59,904% de la varianza total. Los factores de evaluación, según su relevancia, son los siguientes: Competencia académica, Actitudes docentes y valores, Responsabilidad profesional, Planificación y organización del curso y Evaluación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Benites, D. (2007). *Efectividad de la evaluación del desempeño docente universitario*. Recuperado el 07 de marzo de 2008, de World Wide Web:<http://www.digital.uncu.edu.pe.ar/bdigital/objetosdigitales/159/CanovasAgrarias1-04.pdf>.

De Miguel, M. (2003). Evaluación y mejora de la actividad docente del profesorado universitario. *Revista Educación Médica*, 6 (3).

Equipo Investigador de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. (2000). *Informe de Investigación*. Dirección Universitaria de Evaluación de la Calidad Académica. Lima, Perú.

Hildebrand, M. y Wilson, R. (1971), en Palomares, L. (1995). La evaluación de los profesores universitarios por los alumnos: El Caso de la Universidad de Lima. *Revista Administratio*, 16.

Krzemien, D. y Lombardo, E. (2006). *Rol docente universitario y competencias profesionales de la licenciatura de psicología*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2008, de world wide

<http://www.pepsic.bvs-psi.org.br/cielo.phr?scripc=sciarttext&piol=s1413>



Loncomilla, L., Ampuero, N. y Aguilar, A. (2007). *Situación actual de la evaluación del desempeño docente en las universidades Chilenas. Diagnóstico desde la perspectiva de los estudiantes* (Ponencia presentada en el Seminario Internacional: Evaluación del desempeño docente y calidad de docencia realizado en Valparaíso del 24 al 26 de Octubre de 2001). Valparaíso, Chile.

Martínez, F. (2000). *Consideraciones sobre la evaluación del personal académico por parte de los alumnos*. México, D. F., México: ANUIES.

Rizo, H. (2004). La evaluación del docente universitario. Recuperado el 29 de marzo de 2008, de <http://www.campus.oci.org.trvists/deloslectores/883/Rizo>. *Revista Electrónica Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1688-5663). Colombia.

Zambrano, R, Meda, R. y Lara, B. (2003). *Evaluación de los profesores universitarios por los alumnos mediante el cuestionario de evaluación del desempeño docente*. Recuperado el 06/12/09/2008 de World Wide Web.[http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/4/004-ambrano.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/4/004-ambrano.pdf)

Zavala, M. y Madueño, M. (2006). *Evaluación del desempeño docente para una institución de educación superior con un enfoque basado en competencias*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2008, de [http:// www.edutec2004.Ini.ub.es/pdef/59](http://www.edutec2004.Ini.ub.es/pdef/59).