

NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO, AÑO 2009

PERFORMANCE LEVEL TEACHING AT THE UNIVERSITY SAN PEDRO, YEAR 2009



Gilmer A. Díaz Tello¹



Lidia M. Lizarzaburu Montero²

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar el nivel de desempeño docente en la Universidad San Pedro, desde la perspectiva del mismo docente. El desempeño docente se analiza desde dos puntos de vista: como una variable única y en función de sus dimensiones. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario elaborado por los autores, denominado *Desempeño Docente en la Universidad San Pedro*. Este instrumento se ha elaborado sobre la base de un cuestionario similar desarrollado también por los autores, que ha sido validado y utilizado en algunas instituciones universitarias del país.

Para la realización del estudio, se consideró una muestra de 653 docentes sobre la base de una población de 1547. La muestra corresponde al total de docentes seleccionados mediante muestreo aleatorio simple, para cada una de las facultades, consideradas como poblaciones independientes.

Entre los resultados más relevantes se destaca que la proporción de docentes que se ubican en el nivel suficiente, se estima entre 59,96 % y 60,04 % con una confianza del 95 %. El desempeño docente promedio se estima entre 52,96 y 53,70 puntos, también con una confianza del 95 %. Esto permite concluir de manera general que la mayoría de los docentes de la Universidad San Pedro alcanzó el nivel suficiente del desempeño docente en la escala propuesta durante el periodo de estudio, aun cuando no era lo esperado.

El presente estudio puede servir como fuente de información para que la Universidad oriente sus acciones específicas para la mejora permanente del servicio que ofrece a la comunidad estudiantil.

Palabras clave: Tema: Desempeño, Especialidad: Docencia,

Objetivo: Determinar, Método: Descriptivo.

ABSTRACT

This study aimed to determine the performance of professors at the San Pedro University, from the perspective of the professor. The performance of professor is analyzed from two perspectives: as a single variable and depending on its dimensions. For data collection used a questionnaire developed by the authors, called the Teaching Performance at the San Pedro University. This instrument has been developed based on a similar questionnaire also developed by the authors and has been validated and used in some universities of our country.

For the study, it was considered a sample of 653 teachers on the basis of a population of 1547. The sample corresponds to the total number of teachers selected randomly for each one of the options

¹Vicerrector Académico de la Universidad San Pedro.
²Directora Oficina Central de Investigación Universitaria.

considered as independent populations.

Among the most relevant results highlight that the proportion of teachers who are located at a sufficient level, is estimated at 59.96% and 60.04% with a confidence of 95%. The average teacher performance is estimated at between 52.96 and 53.70 points, also with a confidence of 95%. This generally leads to the conclusion that most teachers in the San Pedro University reached a sufficient level of teaching performance in the proposed scale during the study period, even if it was not expected.

The study may serve as a source of information for the University to direct its specific actions in continuing improvement of service offered to the student community.

Keywords: Theme: Performance; Specialty: University Teaching;

Objective: To determine; **Method:** Descriptive

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación del desempeño docente constituye una preocupación permanente en las universidades desde hace varias décadas⁽¹⁾, tanto en el plano internacional como nacional, como se evidencia en algunos de los trabajos que se mencionan a continuación.

En el plano internacional, Arbeláez (2005)⁽²⁾, en España, desarrolló el estudio “Concepciones sobre una docencia universitaria de calidad: estudio diferencial entre universidades y profesores”. Argumenta la idea de que en el reconocimiento y la renovación de las concepciones docentes se encuentra el camino del mejoramiento continuo de la calidad docente; a partir de las concepciones y de modelos teóricos de evaluación se puede reconocer los cambios que deben realizarse. Entre los resultados se identificó al docente como aquel que explica, utiliza métodos tradicionales, no vincula la investigación a la docencia. Y se sugiere que el docente debería ser un personaje crítico, reflexivo, que deje un alumnado más activo.

Fernández y Luna (2004)⁽³⁾ realizaron el trabajo titulado “Evaluación de la docencia y el contexto disciplinario: la opinión de los profesores en el caso de ingeniería y tecnología”. Este trabajo exploró las dimensiones de la enseñanza que, a sugerencia de los profesores, debían integrarse al cuestionario de evaluación de la docencia por los alumnos. Los resultados recogieron la opinión de los maestros sobre los aspectos a considerar en el diseño del cuestionario e identificaron los componentes de la enseñanza relevantes en su práctica: 1) utilizar el conocimiento teórico para la solución de problemas del campo profesional; 2) desarrollar el razonamiento matemático; y 3) formar de acuerdo con la ética profesional.

En el ámbito nacional, Lizarzaburu y otros (2008)⁽⁴⁾, realizaron un estudio en la Universidad Privada Sergio Bernales, en la provincia de Cañete, con el propósito de determinar el nivel de desempeño docente durante el año 2008. Se tomó como base como base la opinión del mismo docente. En forma general, se encontró que más del 50% de los docentes no alcanzaron el nivel satisfactorio. Se consideró siete dimensiones: enfoque pedagógico, enfoque evaluativo, uso de medios auxiliares, administración del tiempo, actividad cultural extrauniversitaria, compromiso institucional y capacitación propia. Se recomendó que la Universidad adopte como política de trabajo la capacitación continua del docente, sobre todo, en cuanto a enfoques pedagógicos y evaluación (técnicas e instrumentos).

Cosi (2005)⁽⁵⁾ en una investigación efectuada en la Universidad José Carlos Mariátegui, encontró que el proceso enseñanza – aprendizaje aplicado en las asignaturas de especialidad

de Ingeniería Mecánica, se caracteriza por estar centrado en la actividad docente.

Sánchez Burga y otros (2000)⁽⁶⁾ en una investigación sobre evaluación estudiantil y autoevaluación del desempeño del docente y propuesta de mejoramiento docente en la Escuela de Medicina de la Universidad Nacional de Trujillo (Perú), realizada en 1999, llegan a los siguientes resultados: En general, los docentes tienen la tendencia de autoevaluarse hacia el lado alto de la escala, con frecuencia otorgándose la máxima puntuación. La evaluación de los estudiantes concuerda en un 40% a 70% con la autoevaluación docente, aunque conceden menor puntuación. Las habilidades docentes más cuestionadas por los estudiantes se refieren a la esfera didáctica (dominio psicomotor). Entre las deficiencias más mencionadas por los estudiantes están la falta de pruebas que enfatizan la comprensión del alumno antes que su habilidad memorística, escasa participación del estudiante en el área de investigación del docente y escasa supervisión del trabajo individual de los alumnos.

Sobre esas bases, el estudio propuesto es relevante en la medida que incorpora a los modelos que se formulan para identificar el desempeño del docente universitario una perspectiva diferente de análisis, considerando:

- **Identificar el desempeño del docente universitario desde la perspectiva del mismo docente.**
- **Identificar las características de la actividad docente real.**
- **Identificar la calidad de la actividad académica en la universidad.**
- **Identificar al docente de la USP en función de su persona, de su ejercicio profesional y como docente.**

La pregunta de investigación que guía el estudio es la siguiente:

¿Cuál es el nivel de desempeño docente en de la Universidad San Pedro, durante el año 2009?

Se plantean, además, otras interrogantes:

- ¿Existe diferencia significativa en el desempeño docente entre las Facultades y sedes de la USP?
- ¿Existe diferencia significativa en el desempeño docente según dimensiones entre las Facultades?
- ¿Qué factores influyen en la percepción de la caracterización del desempeño docente de la USP?
- ¿En qué Facultad o Facultades, los docentes han realizado mayor número de investigaciones planificadas?

El objetivo fundamental es:

Determinar el nivel de desempeño docente en de la Universidad San Pedro, durante el año 2009.

Además se formuló como hipótesis general que *el 60 % de los docentes de la USP se ubica en el nivel bueno de la escala propuesta*. Y como hipótesis específicas:

- El desempeño docente en la Universidad San Pedro, durante el año 2009, alcanza un promedio mínimo de 55 puntos.

- Existe diferencia significativa en el desempeño docente y según dimensiones entre facultades y sedes.
- En la Facultad de Ciencias de la Salud se ha realizado mayor número de investigaciones científicas planificadas.
- La escasa capacitación y experiencia en la realización de investigación científica planificada, el enfoque pedagógico y uso de medios auxiliares son factores que influyen en el bajo nivel del desempeño docente.

En el presente trabajo el **desempeño docente** se define conceptualmente como toda acción realizada o ejecutada por el docente, en respuesta a la tarea académica que se le ha designado como responsabilidad, y se mide en función de su desarrollo en el proceso enseñanza – aprendizaje, investigación científica, producción intelectual, proyección social y capacitación permanente. Y operacionalmente como una variable con características propias, determinada a partir de la puntuación total obtenida como la sumatoria de cada una de las puntuaciones alcanzadas por el docente en las dimensiones que integran el cuestionario *Desempeño Docente en la Universidad San Pedro*.

En el desempeño docente se consideró siete dimensiones: *Enfoque pedagógico, enfoque evaluativo, uso de medios auxiliares, administración de su tiempo, actividad cultural extrauniversitaria, compromiso institucional y capacitación y actividades de investigación universitaria*.

El **nivel de desempeño docente** se define conceptualmente como una variable categórica con tres niveles: *insuficiente, suficiente y bueno*, teniendo como indicador la puntuación total alcanzada en el Cuestionario.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio adopta la forma de investigación descriptiva, con diseño no experimental. Corresponde a los estudios transeccionales, descriptivos correlacionales. (Hernández y otros, 2006)⁽⁷⁾

Población y muestra.

La población estuvo conformada por el total de docentes (1547) que laboraron en la Universidad San Pedro durante el año 2009. El docente pertenece a una de las seis Facultades. Para conformar esta población se usó el padrón de docentes por facultad, semestre académico 2009-I. La fuente de información para conformar la población en la presente investigación, fue la *Carga Lectiva de la USP 2009-I por Facultad*, que se obtuvo del Vicerrectorado Académico.

Se aplicó el cuestionario a una muestra piloto de 32 docentes para analizar la homogeneidad de la población y determinar la confiabilidad del instrumento. Después, se calculó el tamaño de muestra mediante un diseño muestral aleatorio simple considerando cada una de las Facultades como poblaciones independientes. (Scheaffer y otros, 2007)⁽⁸⁾

La muestra conformada por 653 docentes de las diversas Facultades presentó las siguientes características:

- El 21,6% a corresponde a la Facultad de Ingeniería; el 30,0%, a Ciencias de la Salud; el 16,5%, a Ciencias Contables y Administrativas; el 13,0%, a Educación y Humanidades; el 12,4%

a Derecho y Ciencias Políticas; y el 6,4%, a Medicina Humana.

- La edad de los docentes oscila entre 23 y 80 años. El 61.4% de los docentes encuestados son varones, mientras que el 38.6% mujeres. El 25,4% son solteros; el 67.7%, casados; y el resto se distribuye en otras categorías de estado civil.
- El mayor porcentaje de los docentes pertenece a las especialidades de Educación (14.4%), Enfermería (11.3%), Derecho (10.6%), Psicología (7.7%), y el resto, a otras especialidades, en menores porcentajes.
- La experiencia profesional oscila entre 0 y 49 años, con 20 años como periodo más frecuente. Igualmente, la experiencia docente oscila entre 0 y 46 años, con 1 año como periodo más frecuente.
- Los docentes que conformaron la muestra corresponden a las sedes de Chimbote (39,8%), Huaraz (9,0%), Trujillo (4,0%); Huacho (8,1%); Piura – Sullana (17,6%); Cajamarca (11,3%); Barranca (6,1%); y Caraz (4,0%).
- El 12.4% de los docentes son nombrados. El 15.5 % trabaja a tiempo completo, mientras que el 84.5%, a tiempo parcial.
- Los docentes ingresaron a la USP desde los semestres 1988-II a la fecha. Existen docentes que ingresaron en semestres anteriores, cuando aún no se disponía de la Ley de Creación de la Universidad San Pedro (1986-I, 1986-II, 1987-I, 1987-II). Sin embargo, se encontró que el mayor porcentaje de docentes (15.0%) ingresó en el semestre 2009-I; el 8.1% en el semestre 2007-I; el 8.0% en el semestre 2008-II; y en menores porcentajes, en otros semestres académicos.

Técnicas e instrumentos de investigación.

En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento de recolección de información el cuestionario denominado ***Desempeño Docente en la Universidad San Pedro***, el mismo que tiene por finalidad identificar la percepción que tiene el docente respecto de su propio desempeño. El cuestionario consta de dos partes: una sobre información general del docente y la segunda respecto a las dimensiones de la variable en estudio.

Para la aplicación del cuestionario se solicitó autorización al Vicerrector Académico, y el apoyo de algunos docentes de las diversas facultades y sedes de la Universidad, previa explicación detallada de la aplicación del cuestionario y la finalidad del mismo.

Se utilizaron técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para el análisis de las poblaciones, facultades, del desempeño docente como por dimensión, por sedes, y, la técnica de baremación T (50,10) para la categorización de la variable desempeño docente en sus niveles. Para el análisis de la información se utilizó el software estadístico SPSS 17.0.

III. RESULTADOS

1. Desempeño docente en la Universidad San Pedro, año 2009

Cuadro N°01. Estimación del desempeño docente y dimensiones.

| Dimensión | Estimación | |
|--|------------|---------------|
| | Puntual | Interválica |
| Enfoque pedagógico | 7,89 | 7,78 – 8,01 |
| Enfoque evaluativo | 11,95 | 11,79 -12,11 |
| Uso de medios auxiliares | 4,46 | 4,37 – 4,55 |
| Administración de su tiempo | 8,40 | 8,28 – 8,52 |
| Actividad cultural extrauniversitaria | 5,75 | 5,66 – 5,83 |
| Compromiso institucional | 9,65 | 9,51 – 9,80 |
| Capacitación y actividades de investigación científica | 5,30 | 5,16 – 5,43 |
| Desempeño docente | 53,33 | 52,96 – 53,70 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario a la muestra.

2. Del análisis de la prueba de medias (ANOVA) y post prueba, y el análisis de correlación, se observó lo siguiente:

No existe diferencia significativa en el desempeño docente entre facultades; no existe diferencia significativa en el desempeño docente entre sedes; el desempeño docente depende de todas sus dimensiones. Y el desempeño docente está mayormente correlacionado con el compromiso institucional, enfoque evaluativo, enfoque pedagógico y capacitación y actividades de investigación científica.

3. Nivel de desempeño docente en la Universidad San Pedro según Facultades.

Cuadro N° 02. Distribución del porcentaje de docentes según nivel de desempeño docente y Facultad.

| Facultad | Nivel | Insuficiente | Suficiente | Bueno |
|--------------------------------------|-------|--------------|------------|-------|
| Ingeniería | | 12,77 | 73,05 | 14,18 |
| Ciencias de la Salud | | 17,35 | 66,82 | 16,84 |
| Ciencias Contables y Administrativas | | 12,04 | 72,22 | 15,74 |
| Educación y Humanidades | | 10,59 | 70,59 | 18,82 |
| Derecho y Ciencias Política | | 22,22 | 65,43 | 12,35 |
| Medicina Humana | | 8,64 | 66,67 | 16,67 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario a la muestra

4. Nivel de desempeño docente en la Universidad San Pedro por Sede.

Cuadro N° 03. Distribución del porcentaje de docentes según nivel de desempeño docente y sede.

| Sede | Nivel | Insuficiente | Suficiente | Bueno |
|---------------|-------|--------------|------------|-------|
| Chimbote | | 15,38 | 68,08 | 16,54 |
| Huaraz | | 15,25 | 72,88 | 11,86 |
| Trujillo | | 15,38 | 65,38 | 19,23 |
| Huacho | | 15,09 | 73,58 | 11,32 |
| Piura Sullana | | 15,39 | 67,87 | 14,78 |
| Cajamarca | | 8,10 | 71,62 | 20,27 |
| Barranca | | 12,5 | 72,50 | 15,00 |
| Caraz | | 29,92 | 57,09 | 15,38 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario a la muestra

5. Nivel de desempeño docente en la Universidad San Pedro, año 2009

Cuadro N° 04. Distribución del porcentaje de docentes según nivel de desempeño docente:

| Nivel | Puntaje | Porcentaje de docentes |
|--------------|---------|------------------------|
| Insuficiente | ≤ 48 | 15,2 |
| Suficiente | 49 – 58 | 69,0 |
| Bueno | ≥ 59 | 15,8 |
| Total | | 100.00 |

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario a la muestra.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados encontrados ofrecen el siguiente panorama:

- El análisis de correlación efectuado confirma que el desempeño docente depende de las dimensiones que configuran la variable.
- La mayoría de docentes se ubican en el nivel suficiente de la escala de desempeño docente propuesta. Sin embargo, se esperaba que esta mayoría se ubicara en el nivel bueno, por tratarse de una institución universitaria.
- El mayor porcentaje de los docentes de la USP no ha realizado investigación científica planificada en los últimos tres años. En el caso de los que sí lo hicieron, fue para alcanzar un posgrado o como docente de otra universidad. Entre estos últimos, la mayoría pertenecen a la Facultad de Ciencias de la Salud, lo que la convierte en la única Facultad donde se ha realizado investigación científica planificada.
- El hecho de que el mayor porcentaje de docentes se encuentre ubicado en el nivel suficiente de la escala propuesta, debe tomarse como objeto de reflexión para que los docentes busquen mejorar los aspectos personal, profesional y docente, a fin de cumplir con la misión de la Universidad y lograr la visión de la misma.
- Menos del 50% de los docentes nombrados y contratados a tiempo completo laboran únicamente en la USP. Sin embargo, resulta preocupante que más de la mitad de los docentes en estas condiciones no destine un tiempo suficiente a la Universidad para cumplir con sus actividades docentes.
- Se aprecia falta de correspondencia entre algunos indicadores de las dimensiones del desempeño: el enfoque evaluativo no siempre corresponde al enfoque pedagógico que se manifiesta; se considera que los criterios y resultados de evaluación pueden darse a conocer en cualquier momento; y se estima conveniente evaluar sólo al final del curso.
- Resulta discutible que la mayoría de docentes dedique poco tiempo a la preparación de sus clases, incluso cuando son nombrados y a tiempo completo. Cabe resaltar que sólo 15% de los docentes dedica más de 15 horas semanales a la preparación de sus clases.
- Se debe destacar que sólo un pequeño porcentaje de docentes manifiesta que siempre llegó puntualmente a sus labores académicas en la USP y nunca faltó.
- Un porcentaje importante de docentes que ha realizado estudios de maestría no ha logrado obtener el grado respectivo. Asimismo, un porcentaje significativo de docentes ha realizado estudios de doctorado sin poseer el grado de magister. Esta realidad permite concluir que

algunos docentes no están realizando investigación científica, ni siquiera con la intención de obtener un grado académico.

- Es notorio que, aun cuando gran parte de docentes ha realizado estudios de posgrado, sin embargo, manifiestan no estar capacitados en la elaboración de proyectos de investigación científica. Por otro lado, la mayoría de docentes no posee estudios de posgrado ni se ha capacitado en investigación científica; por lo que la Universidad debiera comprometer a los docentes en esta actividad, inherente a la docencia universitaria.

V. CONCLUSIONES

1. El desempeño docente de la Universidad San Pedro durante el año 2009, presentó las siguientes características relevantes:
 - El docente cuenta con una edad promedio de 44 años, en su mayoría varones, casados; con formación profesional en el siguiente orden: Educación, Enfermería, Derecho, Psicología e Ingeniería, y en otras profesiones en menor porcentaje; con experiencia profesional promedio de 16 años y una experiencia docente promedio de 7 años; con mayor porcentaje en condición de contrato y a tiempo parcial.
 - En la práctica docente, la mayoría adopta el enfoque constructivista; el proceso de enseñanza aprendizaje está centrado en el alumno; las metodologías más usadas son el método participativo, la exposición de alumnos y la clase magistral; y entre las estrategias más utilizadas se tienen el diálogo y debate de alumnos, la intervención del alumno y el trabajo grupal.
 - En cuanto a evaluación, la mayoría de docentes sostiene que el alumno debe conocer los criterios, resultados y momentos de darlos a conocer; se utilizaron como instrumentos de evaluación, en mayor porcentaje, la prueba escrita; y se evalúa más frecuentemente en cada clase y ha utilizado modalidad la heteroevaluación.
 - La mayoría de docentes usa separatas como medios auxiliares.
 - En cuanto a la administración de su tiempo, un buen porcentaje de docentes se dedica a la docencia universitaria y a su actividad profesional, a las que dedican entre 30 y 40 horas semanales; a la preparación de sus clases se dedica entre 6 a 10 horas semanales. La mayoría de docentes dedica como máximo 15 horas semanales a su familia.
 - En cuanto a actividades culturales extrauniversitarias, la mayoría de docentes dedica su tiempo a ver programas de TV, a leer libros (preferentemente de su carrera), generalmente por la noche.
 - En cuanto a compromiso institucional, la mayoría de docentes manifiesta conocer parcialmente la organización de la Universidad; conocer totalmente la organización de su Facultad; entregar oportunamente los documentos oficiales de su responsabilidad; tratar con respeto al estudiante; haber llegado puntualmente a sus labores. Un porcentaje importante de docentes ha participado en actividades realizadas por la Facultad o la Universidad y quisiera participar organizando, colaborando o asistiendo a las actividades que realice la Facultad o la Universidad.
 - La mayoría de docentes cuenta con estudios de posgrado, lo que en mínimo porcentaje corresponde al grado de doctor. Una minoría de docentes ha recibido capacitación docente

universitaria que incluye la investigación científica; el resto, en programas universitarios que no incluyen investigación científica.

- La mayoría de docentes manifestó no ha realizado investigación científica como docente de la Universidad. Los docentes que sí lo hicieron (18,2 %), tenían como propósito optar un posgrado, o como docente de otra universidad.
- 1. El desempeño docente en la Universidad San Pedro alcanzó un promedio estimado entre 52,96 y 53,70 puntos.
- 2. En cuanto al nivel de desempeño docente, la proporción de docentes en el nivel suficiente de la escala propuesta se estima entre 65,5 y 72,5%.
- 3. El nivel de desempeño docente depende de la experiencia docente, condición y régimen del docente; enfoque pedagógico, orientación principal que le da al proceso enseñanza aprendizaje, estrategias más utilizadas; criterios de evaluación y momento de darlos a conocer, resultados de evaluación y el mejor momento de darlos a conocer, la importancia, intención y la frecuencia de evaluación; actividad principal que realiza, tiempo que dedica a su actividad principal, tiempo que dedica a la labor docente, tiempo que dedica a la preparación de clase y tiempo que dedica a la familia; tipo de programa de TV que acostumbra a ver; conocimiento de la organización de la Facultad o de la Universidad, entrega oportuna de documentos oficiales de su responsabilidad, puntualidad y asistencia a sus labores, compromiso con labor de comisiones, compromiso de haber participado en actividades que organizó su Facultad o la Universidad, y futura participación en actividades que programe su Facultad o la Universidad; posee estudios de posgrado, haber participado en programas de capacitación universitaria, haber participado como docente de la USP en programas universitarios que incluye la investigación científica, participación futura en proyectos de investigación científica y preferencia en capacitación en alguna área relacionada a la investigación científica.
- El nivel de desempeño docente se ve influenciado por la realización de investigación científica por parte de los docentes.

Como conclusión general, se encontró que la mayoría de los docentes de la Universidad San Pedro se ubica en el nivel suficiente de la escala propuesta durante el periodo de estudio y no como se esperaba.

VI. AGRADECIMIENTOS

Nuestro agradecimiento a los Decanos de las Facultades, Directores de Escuelas y a los docentes que participaron en la aplicación de los cuestionarios, con lo cual se logró los objetivos formulados en el presente trabajo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (1) Paredes Sánchez V, Lizaraburu Montero L, Gallardo García E, Carranza L, Landeras Jones J. Evaluación de los Docentes de la Universidad Nacional de Trujillo-1970. (Trabajo realizado por la Oficina de Evaluación Pedagógica de la Universidad Nacional de Trujillo). Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo; 1970.
- (2) Arbeláez López R. Concepciones sobre una docencia universitaria de calidad. Estudio diferencial entre universidades y profesores. (Tesis Doctoral).

- (3) Valencia: Facultad de Psicología, Universidad de Valencia; 2005. Consulta: <http://www.tesisenred.net/TDX-0803105-1311466>.
- (4) Fernández Gómez E, Luna Serrano E. Evaluación de la docencia y el contexto disciplinario: la opinión de los profesores en el caso de ingeniería y tecnología. (Trabajo de investigación). México: Revista Mexicana de Investigación Educativa; 2004.
- (5) Lizarzaburu Montero L, Campos Marín B, Campos Lizarzaburu W. Desempeño Docente en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, año 2008: Una aproximación desde la perspectiva del docente. (Trabajo de investigación). Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo; 2009.
- (6) Cosi Blancas A. **Proceso Enseñanza – Aprendizaje y Técnicas e Instrumentos de Evaluación en las asignaturas de especialidad de Ingeniería Mecánica, de la Universidad “José Carlos Mariátegui”, de Moquegua, 2004.** (Tesis para optar el grado de magíster). Tacna Perú: Universidad Privada de Tacna; 2005.
- (7) Sánchez Burga E, Alpaca Muñoz H, Pajarez Márquez T, Grados Manay B. Evaluación Estudiantil y Autoevaluación del Desempeño Docente y Propuesta de Mejoramiento Docente en la Escuela de Medicina, Facultad de Ciencias Médicas, 1999. (Trabajo de investigación). Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo; 2000.
- (8) Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. 2ª. Edición. Bogotá: McGraw - Hill Interamericana Editores, S. A. de C. V.; 2006.
- (7) Scheaffer R, Mendenhall W, Liman Ott R. Elementos de muestreo. 6ª Edición. Madrid: Editorial THOMSON; 2007.
- ✓ Korswagen y otros. Gestión de la Calidad para instituciones de Educación Superior. Procesos de Autoevaluación y Acreditación. Lima: Consorcio de Universidades; 2005.
- ✓ Colque Areliz. Dimensiones de la personalidad y actitud hacia la enseñanza de los docentes de la Universidad “José Carlos Mariátegui”, de Moquegua, 2004. (Tesis para optar el grado de Magister). Tacna: Universidad Privada de Tacna; 2005.
- ✓ Chiroque Sigfredo. Evaluación de desempeños docentes. Informe N° 45. Instituto de Pedagogía Popular; 2006.
- ✓ Díaz - Barriga F, Hernández G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw – Hill Interamericana; 2002.
- ✓ Huamán Delgado J. Guía para la Gestión de la Calidad Universitaria. Trujillo: Universidad César Vallejo; 2009.
- ✓ Núñez N, Palacios P. La superación docente continua: algunos criterios para su perfeccionamiento. Revista Iberoamericana de Educación; 2005.