

**Estilos de vida y aprendizaje en estudiantes de la Universidad San Pedro,
Chimbote, 2015**

Lifestyles and learning in the students of the University San Pedro, Chimbote, 2015

Estilos de vida e aprendizagem em alunos da Universidade San Pedro, Chimbote, 2015

Jorge Daniel Pérez¹, Jenny Quispe López¹, Manuel Fernández Polo¹,
Elda V. Chávarry Agurto¹

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el estilo de vida y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de la escuela de administración de la Universidad San Pedro Sede Central, Chimbote. 2015. La muestra estuvo constituida por 239 estudiantes, a quienes se le aplicó la Escala de estilo de vida modificada de Arellano y el cuestionario de Honey-Alonso CHAEA de Alonso y col. (1997); el procesamiento de datos se realizó a nivel descriptivo e inferencial. Los resultados permitieron concluir que el 54,8% de los estudiantes de administración tienen un estilo de vida proactivo y el 45,2% un estilo reactivo; los estilos de aprendizaje predominantes son el estilo activo y teórico con niveles altos en más del 50,0% de los estudiantes, seguido del estilo pragmático con niveles moderados (43,1%), así mismo el estilo reflexivo es el de menor nivel de utilización, existe relación estadística entre el estilo de vida y los estilos de aprendizaje pragmático ($p=0,043$) y reflexivo ($p=0,023$) siendo ($p < 0.05$) y no existe relación con los estilos activo ($p=0,316$) y teórico ($p=0,489$) siendo ($p > 0.05$).

Palabras claves: Aprendizaje; estilo de vida.

Abstract

This research aims to determine the relationship between lifestyle and learning style of students in school administration from the University of San Pedro Headquarters, Chimbote. 2015. The sample consisted of 239 students, to whom it was applied Scale modified life style Arellano and questionnaire Honey-Alonso CHAEA of Alonso et al. (1997), the data processing was carried out descriptive and inferential level. The results concluded that 54.8% of students obtained a management proactive lifestyle and 45.2% a reactive style; predominant learning styles are active and theoretical style with high levels by more than 50.0% of students, followed by the pragmatic style with moderate levels (43.1%), also style is reflective of lower level use statistical relationship exists between lifestyle and pragmatic learning styles ($p = 0.043$) and reflective ($p = 0.023$) where ($p < 0.05$) and there is no relationship with the active and theoretical styles ($p = 0.316$) ($p = 0.489$) where ($p > 0.05$).

Keywords: Learning; lifestyle.

Resumo

Esta pesquisa objetivou-se determinar a relação entre o estilo de vida e aprender o estilo dos alunos da escola de administração da Universidade de sede Central San Pedro, Chimbote. 2015. é mostra foi formada por 239 alunos, para quem são você aplicou a escala do estilo de vida modificado de Arellano e o questionário de mel-Alonso CHAEA Alonso e col. (1997); o tratamento dos dados foi descritivo e inferencial nível. Os resultados permitidos concluir que 54,8% dos alunos de gestão têm um estilo de vida proativo e 45,2% um estilo reativo; estilos de aprendizagem dominantes são ativos e estilo teórico com níveis elevados em mais de 50,0% dos alunos, seguidos de estilo pragmático com níveis moderados (43,1%), da mesma forma estilo reflexivo é o menor nível de uso, relação estatística entre o estilo de vida e aprendizagem estilos lá é pragmático ($p=0,043$) e reflexiva ($p = 0,023$) onde ($p < 0.05$) and= there is no relation ship with the active and theoretical styles ($p=0.316$) ($p=0.489$) sendo ($p=>0.05$).

Palavras-chave: aprendizagem; estilo de vida.

¹Universidad San Pedro, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, jdaniel@usanpedro.edu.pe

Recibido, 23 de febrero de 2016

Aceptado, 13 de abril de 2016

Introducción

En la actualidad, el estilo de vida constituye un constructo que involucra una serie de factores psicológicos, sociales, culturales y hasta económicos. Resulta importante en la medida que permite caracterizar a las personas que nos rodean y ubicarlas en categorías o en niveles, en función de la manera cómo viven y dirigen su conducta. La importancia de su estudio se evidencia en una serie de investigaciones sobre los estilos de vida (Alvarez y col., 2014; Arias, 2014; Bennasar, 2012; Duran y Pujol, 2012; Gonzales y Rodríguez, 2011; Gonzáles y col., 2015; Isaza, 2014; Muñoz y Uribe, 2013; Perez y col., 2005).

Para la presente investigación se ha considerado el hecho que en la Universidad en estudio no considera el estilo de vida en el proceso de aprendizaje universitario y en general en la vida universitaria, sin embargo se cree que este estudio buscará motivar la aplicación de los estilos de vida en el aprendizaje universitario de la escuela administrativo en las facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Asimismo se considera que esta investigación podrá ser tomada como referente por otras instituciones interesadas en el tema.

Los datos obtenidos podrán servir como referencia a autoridades y profesionales, que laboran o que están involucrados en la problemática socioeconómicas y pedagógicas, por tanto se considera que sólo conociendo a los estudiantes universitarios (consumidores) podremos comportarnos de manera que respetemos sus deseos, actitudes, valores y expectativas y así alcanzar el camino hacia su plena satisfacción y realización personal.

Desde el enfoque psicológico, el término Estilo de Vida ha sido como una manera colectiva de vivir, como "la imagen personal que guía" y también como la "regla de reglas" para el individuo, considerándose, más recientemente, como el patrón organizativo supra ordenado que dirige la conducta.

Desde el punto de vista de la mercadotecnia, el concepto busca dar significado generando patrones de comportamiento, identificando aspiraciones del consumidor, entre otros. Estos patrones incluyen factores como creencias, los valores e interés características de los modos de las personas. Los factores demográficos, sociológicos, pero sobre todo pictográficos entre los que destaca las actitudes (Dávila, 2013).

El estilo de vida engloba no sólo elementos psicológicos sino también comportamientos y características externas, los cuales son determinados y a su vez determinan la manera de ser y actuar futura de un individuo. Desde este último enfoque, el Estilo de Vida determina cómo se gasta, qué tanta importancia se le asigna al dinero, la orientación al ahorro o gasto, las elecciones racionales o emocionales, la tendencia a la búsqueda de información, etc.

La literatura de la conducta del consumidor sugiere que los estilos de elección de los consumidores pueden plantearse de tres maneras: la aproximación de los estilos de vida, la aproximación psicológica (atributos) y la aproximación de la tipología de consumidores. Aunque la aproximación de los estilos de vida operacionaliza los estilos de toma de decisiones como orientación de compra basadas en actividades, intereses y opiniones (estudios AIO, Gehrt & Carter, 1992 o los estudios VALS y VALS-2), la perspectiva psicológica enfatiza las orientaciones mentales de los consumidores, tanto de tipo cognitivo como afectivo en su conducta de elección. La tipología de los consumidores parece utilizar ambas, tanto los estilos de vida como las características psicológicas para situar a los consumidores en segmentos. No obstante, las diferencias

entre las tres aproximaciones parecen ser más aparentes que reales ya que los conceptos y presupuestos que utilizan son muy similares.

El problema fue ¿Cuál es la relación entre el estilo de vida y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de Administración de la Universidad San Pedro, Chimbote 2015?; la hipótesis fue: existen una relación estadísticamente significativa entre el estilo de vida y algún estilo de aprendizaje de los estudiantes de administración de la Universidad San Pedro Sede Central, Chimbote 2015. El objetivo del trabajo fue determinar la relación entre el estilo de vida y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de administración de la Universidad San Pedro, Chimbote 2015.

Material y métodos

La investigación es de tipo descriptivo; el diseño empleado es el no experimental de corte transversal (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

La población estuvo conformada por 727 estudiantes de administración que registran matrícula en el semestre 2015-I. La muestra estuvo constituida por 239 estudiantes de la escuela de administración que cumplan con los criterios de inclusión estimados con un $\alpha = 5\%$ y nivel de confianza (NC) = 95%, $p = 50\%$.

Se utilizó la técnicas de encuesta, escala de estilo de vida, cuestionario de Honey - Alonso (CHAEA) de estilo de aprendizaje (Escorra, 2011). Para la recolección de datos se consideró los siguientes aspectos: Se seleccionó a la muestra de estudio que cumplan con los criterios de inclusión, se les solicitó el consentimiento informado a los estudiantes. Se hizo control de calidad para un mejor procesamiento de datos y se revisara si están completas. El procesamiento y análisis estadístico se realizó mediante el programa estadístico: SPSS/info/software versión 20.0. Se aplicó la prueba del chi cuadrado para contrastar hipótesis.

Resultados

La tabla 1 muestra que el 54,8% de los estudiantes de administración obtuvieron un estilo de vida proactivo y el 45,2% un estilo reactivo.

Tabla 1. Estilo de vida del estudiante de la escuela de Administración.

Estilo de vida	N	%
Proactivo	131	54,8
Reactivo	108	45,2
Total	239	100,0

Tabla 2. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la escuela de Administración.

Estilos de aprendizaje	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy alto	65	27.2	13	5.4	64	26.8	23	9.6
Alto	69	28.9	25	10.5	64	26.8	48	20.1
Moderado	72	30.1	80	33.5	81	33.9	103	43.1
Bajo	31	13	59	24.7	19	7.9	42	17.6
Muy bajo	2	0.8	62	25.9	11	4.6	23	9.6
Total	239	100	239	100	239	100	239	100

La tabla 2 muestra que más del 50% de los estudiantes presentaron niveles alto a muy alto en los estilos activo (56,1%) y teórico (53,6%), el estilo pragmático presente un nivel moderado (43,1%), seguido de un nivel alto (20,1%), el estilo reflexivo obtuvo el nivel más bajo.

Tabla 3. Relación entre el estilo de vida y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la escuela de administración de la Universidad San Pedro Sede Central (USP,SC), Chimbote. 2015.

Estilo de vida	ACTIVO										Total	
	Muy alto		Alto		Promedio		Bajo		Muy bajo		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Proactivo	40	30,5%	35	26,7%	41	31,3%	15	11,5%	0	0,0%	131	100,0%
Reactivo	25	23,1%	34	31,5%	31	28,7%	16	14,8%	2	1,9%	108	100,0%
Total	65	27,2%	69	28,9%	72	30,1%	31	13,0%	2	0,8%	239	100,0%
$X^2 = 4,728^a$ $gl = 4$ $p = 0,316$ ($p > 0,05$) No significativo												

Tabla 4. Relación entre el estilo de vida y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la escuela de administración de la USP, SC , Chimbote. 2015.

Estilo de vida	Teórico										Total	
	Muy alto		Alto		Promedio		Bajo		Muy bajo		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Proactivo	39	29,8%	37	28,2%	42	32,1%	9	6,9%	4	3,1%	131	100,0%
Reactivo	25	23,1%	27	25,0%	39	36,1%	10	9,3%	7	6,5%	108	100,0%
Total	64	26,8%	64	26,8%	81	33,9%	19	7,9%	11	4,6%	239	100,0%
$X^2 = 3,425^a$ $gl = 4$ $p = 0,489$ ($p > 0,05$) No Significativo												

Tabla 5. Relación entre el estilo de vida y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la escuela de administración de la USP, SC, Chimbote. 2015.

Estilo de vida	Reflexivo										Total	
	Muy alto		Alto		Promedio		Bajo		Muy bajo		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Proactivo	8	6,1%	21	16,0%	39	29,8%	28	21,4%	35	26,7%	131	100,0%
Reactivo	5	4,6%	4	3,7%	41	38,0%	31	28,7%	27	25,0%	108	100,0%
Total	13	5,4%	25	10,5%	80	33,5%	59	24,7%	62	25,9%	239	100,0%
$X^2 = 11,379$ $gl = 4$ $p = 0,023$ ($p < 0,05$) Significativo												

Tabla 6: Relación entre el estilo de vida y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la escuela de administración de la USP, SC, Chimbote. 2015.

Estilo de vida	Pragmático										Total	
	Muy alto		Alto		Promedio		Bajo		Muy bajo		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Proactivo	19	14,5%	29	22,1%	50	38,2%	21	16,0%	12	9,2%	131	100,0%
Reactivo	4	3,7%	19	17,6%	53	49,1%	21	19,4%	11	10,2%	108	100,0%
Total	23	9,6%	48	20,1%	103	43,1%	42	17,6%	23	9,6%	239	100,0%
$X^2 = 9,875^a$ $gl = 4$ $p = 0,043$ ($p < 0,05$) Significativo												

Discusión

En la tabla y figura 1, se evidencia que el 54,8% de los estudiantes de administración obtuvieron un estilo de vida proactivo y el 45,2% un estilo reactivo, respecto con los resultados no se evidencian estudios sobre el estilo de vida desde el enfoque de la mercadotecnia o actitudinal, estos patrones incluyen factores como creencias, valores e interés características de los modos de las personas respecto a la manera o estilo de vida económico y de desarrollo profesional.

Lo que manifiestan que más del 50% de los estudiantes tiene una actitud proactiva en su estilo de vida o al menos eso está buscando, según Frankl (2012) Cuando un estudiante universitario es proactivo se entiende que puede superar adversidades relacionadas con su etapa educativa y tendrá una alta probabilidad de superación en el ámbito personal, puesto que es una forma de afrontar y sentir la propia historia de vida. Para los cual Covey (1986) Considera que la esencia de la persona proactiva es la capacidad de liderar su propia vida. Al margen de lo que pase a su alrededor, la persona proactiva decide cómo quiere reaccionar ante los estímulos. La proactividad para Covey (1986) no consiste sólo en tomar la iniciativa, sino que implica asumir la responsabilidad de hacer que las cosas sucedan; decidir en cada momento qué queremos hacer y cómo lo vamos a hacer. Basándonos en el enfoque de Covey (1986), considera que el estudiante universitario proactivo, tendrá una mayor probabilidad de éxito en el ámbito profesional. Será capaz de liderar su propia trayectoria profesional, puesto que está dentro de su plan de vida.

Los resultados obtenidos son muy alentadores y positivos para los estudiantes universitarios de la casa de estudios, sin embargo existe un porcentaje de estudiantes con actitudes hacia un estilo de vida reactivo, a través del análisis descriptivo de pudo identificar su percepciones como que prefieren invertir en la alimentación de la familia, en lugar de invertir en educación, adquiere un producto y/o servicio prioriza el precio y luego la calidad, prioridad en su plan de vida es trabajar y posiblemente estudiar posteriormente, si les gusta conocer bien lo que sucede en el país y en el mundo, considera ahorrar el dinero para su educación y una de las metas es conseguir empleo seguro, lo manifestado no son opiniones malas sino más bien conservadoras y adaptativas, donde el estudiante no manifiesta emprender o enfrentarse a nuevas oportunidades, sino más bien sólo desea estar en su zona de confort.

En la tabla y figura 2, se puede evidenciar que los estilos de aprendizaje predominantes son el estilo activo y teórico con niveles altos en más del 50,0% de los estudiantes de administración, seguido del estilo pragmático con niveles moderados (43,1%), asimismo el estilo reflexivo en muestra estudio es el de menor nivel de utilización

Los resultados obtenidos guardan relación con diversos estudios como los de Blumen y col. (2011), en su investigación estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios a distancia, quienes encontraron que la mayoría de los estudiantes de pregrado predominan los estilos teórico y activo. De igual manera, coincide con el estudio de Pérez (2010) sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, donde más de la mitad de los estudiantes universitarios tuvieron niveles altos en el estilo activo y teórico, siguiendo la misma tendencia hacia un nivel alto el estilo pragmático, solo el estilo reflexivo obtuvo un nivel bajo.

Sin embargo los resultados obtenidos, no guarda relación con el estudio de Witham y col. (2008), sobre estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de Concepción, en donde la mayoría de los estudiantes primo los estilos reflexivos y pragmáticos

Los resultados obtenidos permiten inferir que los estudiantes de administración con predominio en el estilo activo busca experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas.

Ante los resultados encontrados Dorsey (1984) y Davenport (1986) citados por Blumen y col.(2011), señalan que los jóvenes tienden a un estilo más activo en sus enfoques de aprendizaje, mientras que las personas mayores tienden a ser más reflexivos y abstractos. De igual manera, Reinicke y col. (2008) concuerda con esta afirmación. Por lo tanto, el conocer los distintos estilos de aprendizaje permitirá al estudiante y al profesor aprovechar las ventajas de cada situación de enseñanza-aprendizaje y especialmente permitirá a este último mejorar el diseño de actividades que sea adecuado y de interés para los estudiantes (Baldomero y col., 2008)

En la tablas 3, 4, 5 y 6 referentes a la relación entre el estilo de vida y los estilos de aprendizaje, se puede apreciar que referente al estilo de vida los estudiantes universitarios con proactividad o reactividad tienen niveles en más de un 50% un estilo de aprendizaje activo y teórico.

Ante la aplicación de la prueba estadística de independencia de criterios chi cuadrado, se encontró que no existe relación estadística entre el estilo de vida y los estilos de aprendizaje activo y teórico; contexto que difiere con los estilos de aprendizaje pragmático y reflexivo ($p > 0.05$). Respecto al estilo reflexivo, se puede apreciar que los estudiantes proactivos presentan niveles fluctuantes de alto a bajo de estilo reflexivo mientras que los estudiantes reactivos presentan un nivel fluctuante de promedio a bajo de predominio al estilo reflexivo. Se encontró que sí existe relación estadística entre el estilo de vida y el estilo de aprendizaje reflexivo ($p < 0.05$).

Los resultados obtenidos muestran que los estudiantes con estilos de vida reactivos presentan niveles bajo de aprendizaje reflexivo, lo que indicaría que los estudiantes universitarios no se encuentran observando y analizando detenidamente. No consideran todas las opciones antes de tomar una decisión. Esto debido a que se encuentran en una etapa de madurez y formación, por tanto en ocasiones toma las cosas a la ligera (Bateman y Crant, 1999).

Respecto con el estilo de aprendizaje pragmático, los estudiantes con niveles altos de predominio proactivo tienen un nivel pragmático fluctuante de alto a promedio, sin embargo los estudiantes con estilo de vida reactivo tienen un nivel fluctuante de promedio a bajo de estilo pragmático, Ante la aplicación de la prueba estadística de independencia de criterios chi cuadrado, se encontró que sí existe relación estadística entre el estilo de vida y los estilos de aprendizaje pragmáticos ($p < 0.05$).

Conclusiones

El 54,8% de los estudiantes de administración de la Universidad San Pedro tienen un estilo de vida proactivo y el 45,2% un estilo de vida reactivo.

El estilo de aprendizaje activo y el estilo de aprendizaje teórico presentaron niveles alto a muy alto con niveles de 56,1% y 53,6%, respectivamente. El estilo pragmático presenta un nivel moderado de 43,1% y el estilo reflexivo obtuvo el nivel más bajo.

Existe relación estadística entre el estilo de vida y los estilos de aprendizaje pragmático ($p=0,043$) y reflexivo ($p=0,023$) siendo ($p < 0.05$) y no existe relación con los estilos activo ($p=0,316$) y teórico ($p=0,489$) siendo ($p > 0.05$).

Referencias bibliográficas

- Álvarez, M., Hernández, M., Jiménez, M., & Duran, A. (2014). Estilo de vida y presencia de síndrome metabólico en estudiantes universitarios: diferencias por sexo. *Revista de Psicología*, 32(1), 121-138.
- Arias, W. (2014). Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa, Perú. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7(14), 88-107.
- Baldomero, L., Colvin, L., & González, M. (2008). Estilos de Aprendizaje y Actividades Polifásicas. *Revista de estilos de aprendizaje*, 2(2), 2-22.
- Bateman, T., & Crant, J. (1999). *Comportamiento proactiva: Horizontes Significado de impacto, Recomendaciones de negocio*. Issue, 42(3), 63-68.
- Bennasar, M. (2012). *Estilos de vida y salud en estudiantes universitarios: la universidad como entorno promotor de la salud*. España: Universidad de las Islas Baleares.
- Blumen, S., Rivero, C., & Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 29(2), 226-243.
- Dávila, F. (2013). Enfoque comunicación-innovación-publicidad. Obtenido de <http://www.puromarketing.com/44/22096/segmentacion-estilos-vida.html>
- Durán, E., & Pujol, L. (2012). Estilos de aprendizaje, gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Venezuela: Universidad Simón Bolívar.
- Escurra, L. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Tests y de Rasch. *Persona*, 14(1), 71-109.
- Gonzales, M., & Rodríguez, Y. (2011). *Estilos de vida y factores biosocioculturales del adulto joven del A.H. La Victoria – Chimbote, 2011*. Chimbote: Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- González, E., Valenzuela, G., & González, A. (2015). Diferencias significativas de los estilos de aprendizaje con las características del estudiante universitario en México. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 8(15), 201-221.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5° ed.). México: Mc Graw Hill.
- Isaza, L. (2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Encuentros*, 12(2), 25-34.

- Muñoz, M., & Uribe, A. (2013). Estilos de vida en estudiantes universitarios. *Psicogente*, 16(30), 356-367.
- Pérez, C., Martínez, L., Pineda, C., Vera, M., Soto, M., Martín, A., & Galán, L. (2005). Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de enfermería. *Educación Médica*, 8(2), 83-90.
- Pérez, R. (2010). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas- 2008*. Tesis para optar el grado académico de Magister en Docencia e Investigación en Salud, Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Lima.
- Reinicke, K., Chiang, M., Montecinos, H., Del Solar, M., Madrid, V., & Acevedo, C. (Octubre de 2008). Estilos de aprendizaje de alumnos que cursan asignaturas de ciencias biológicas en la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2(2), 1-16. Available from: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr2_karin.pdf.
- Ruiz, B., Trillos, J., & Morales, J. (2006). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. Cartagena-Colombia. *Revista Gallego- Portuguesa de Psicología e Educación*, 1(13), 441-457.
- Witham, P., Mora, O., & Sánchez, T. (2008). Estilos de aprendizaje en Estudiantes Universitarios de Concepción. *Revista Electrónica de Trabajo Social*, 1(7), 1-11.